١

مقدمة فى

البحث التربوى والنفسى

(الجزء الثانى)

إعداد

دكتور
فاروق السعيد جبريل
أستاذ علم النفس التربوى
كلية التربية - جامعة المنصورة

دكتور
مصطفى السعيد جبريل
أستاذ علم النفس التربوى المساعد
كلية التربية بدمياط - جامعة المنصورة

٢٠٠٧
عامر للطباعة والنشر

جبريل ، فاروق السعيد
مقدمة في البحث التربوي والنفسي
إعداد فاروق السعيد جبريل، مصطفى السعيد جبريل .-
ط١ - المنصورة عامر للطباعة والنشر ، ٢٠٠٧
٢ مج ؛ ٢٥سم .
تدمك جـ ١   ٩٧٧ ٣٨٥ ٣١٥،
١- التعليم - البحوث التربوية   ٣٧٠,٧٨
أ - جبريل ، مصطفى السعيد (معد مشارك)

رقم الإيداع
٢٠٠٧\١٩٠٠٧

I.S.B.N. الترقيم الدولى
977 -385- 031- 5

قال تعالى :

بسم الله الرحمن الرحيم

" رب قد ءاتيتنى من الملك وعلمتنى من تأويل الأحاديث فاطر السموات والأرض أنت ولى فى الدنيا والأخرة توفنى مسلما وألحقنى بالصالحين "

صدق الله العظيم

صورة يوسف آية ١٠١

المحتويات (الجزء الأول)

الموضوع	الصفحة

الموضوع	الصفحة

مقدمة

الجزء الحالى من كتاب مقدمة فى البحث التربوى والنفسى، يعالج قضايا أساسية تشكل التطبيق العلمى لدراسة مناهج البحث العلمـى فـى ميـدان التربية وعلم النفس، وتساعد على تحديد معايير للحكم على جودة البحوث فى هذا الميدان . فمهما اختلفت الآراء حول جدوى استخدام الطريقة العلمية فى البحوث التربوية والنفسية فإنه لا غنى عن استخدامها لما تحققه مـن تنظيم فى التفكير لدى المشتغلين بالبحث العلمى فى هذا الميدان .

والموضوعات التى يعالجها هذا الجزء تهم من يرغـب فـى تحصـيل المعرفة الدقيقة الشاملة والصادقة، ومن يرغب فى القيام بالبحث العلمى فى مجال التربية وعلم النفس، فهذا الجزء يتضمن خمسة فصول هى :

الفصل الأول يتناول تعريف البحث العلمى والبحث التربـوى وخطواتـه والاعتبارات الأخلاقية والقانونية فى البحث العلمى، وأهداف دراسة مناهج البحث، والفصل الثانى يتناول إعداد خطة بحث مقترح، والفصـل الثالـث يتناول شرح لكتابة التقرير النهائى للبحث، والفصل الرابع يشير إلى معايير تقييم البحوث التربوية والنفسية، أما الفصل الخامس يتضمن شرح لـبعض المصطلحات فى مجال البحث العلمى .

وهذه الموضوعات تتكامل مع بعضها وتشكل الجانب التطبيقى لدراسـة مناهج البحث العلمى، كما أنها تتكامل فى وحدة واحدة مع ما جاء بـالجزء الأول من كتاب مقدمة فى البحث التربوى والنفسى من موضوعات لتشـكل إطاراً عاماً لدراسة منهجية البحث العلمى فى مجال التربية وعلم النفس .

والجزء الحالى يتميز بالثراء فى الأمثلة التى يطرحها، مع عرض بعض التطبيقات فى نهاية كل فصل لتزيد من تبصر الطالب بما تضمنه الفصل من أفكار، وفى نهاية الكتاب مجموعة من المصطلحات الشائعة فى مجال البحث التربوى والنفسى توضح معنى المصطلح ودلالته .

ونأمل من الله أن يحقق هذا الكتاب الفائدة المرجوة منه ،

المؤلفان

المنصورة فى١ / ٨ / ٢٠٠٧

الفصل الأول

البحث التربوى

- مقدمة .

أولا : تعريف البحث العلمى .

ثانيـــــا : تعريف البحث التربوى .

ثالثـــــا : خطوات البحث العلمى .

رابعـــــا : قصور الطريقة العلمية فى العلوم الإنسانية والنفسية

خامســـا : الاعتبارات الأخلاقية والقانونية فى البحث العلمى .

سادســـا : خصائص الشخص ذى الاتجاهات العلمية .

سابعـــا : أهداف دراسة مناهج البحث .

ثامنـــا : تطبيقات .

الفصل الأول

البحث التربوى

Educational Research

مقدمة :

يرتبط الوجود الإنسانى بالكثير من المشكلات، والإنسان مثل المجتمع له كيان عضوى (مادى) وكيان نفسى (معنوى)، ولا يمكن الفصل بين كيانى البناء الإنسانى و الاجتماعى .

وكيانا البناء الإنسانى والاجتماعى يتصفان بالنمو والتطور فى سبيل السير نحو النضج والاستقرار، ويصادف الإنسان والمجتمع الكثير من المشكلات أثناء ذلك ومنها ما هو طبيعى وما هو مصطنع .

والمشكلة حالة من التوتر وعدم الرضا تنتاب الإنسان نتيجة وجود عائق يعترض الإنسان أو المجتمع فى طريقه فى سبيل تحقيق أهدافه .

وتعددت الأساليب التى استخدمها الإنسان للتغلب على تلك المشكلات التى تعترض طريقه نحو أهدافه، وتطورت من الذاتية إلى الموضوعية، واستخدم الإنسان وسائل متعددة للحصول على المعرفة التى تساعده على حل تلك المشكلات، ومن هذه الوسائل :

١- المحاولة والخطأ

٢- الخبرة الشخصية

٣- أهل الخبرة والسلطة

٤- الأعراف والتقاليد

٥- التأمل

٦-التفكير الاستقرائى

٧- التفكير الاستنباطى

وقد أدى استخدام أساليب التفكير المنطقى (الاستقرائى والاستنباطى) التى تبنى منحنى جديداً فى التفكير والبحث عن حلول للمشكلات، وقد عرف هذا المنحنى بالمنهج العلمي في التفكير، وكان من نتائج استخدام هذا المنهج العلمى فى التفكير ما يلى :

١- التحقق من صدق المعارف والمعلومات التى تم التوصل إليها بالطرق الأخرى .

٢- توسيع دائرة المعرفة عن بعض الظواهر .

٣- تصحيح المعلومات الخاطئة التى كانت موجودة من قبل .

٤- تطور البحث وأصبح يتجه نحو الموضوعية ويبعد عن الذاتية .

٥- انتشار مصطلح البحث العلمى لدى العامة والمتخصصين .

أولا : تعريف البحث العلمى :

كلمة البحث Research تعنى الطلب و التفتيش، وكلمة علمى Scientific وتعنى معرفة الشيء على حقيقته عن طريق معرفة الحقائق المكونة لهذا الشيء، ومن ثم يصبح المعنى اللغوى للبحث العلمى هو التفتيش عن حقيقة الشيء عن طريق معرفة الحقائق المكونة له .

وهناك محاولات عديدة لتعريف البحث العلمى اعتمد بعضها على :

- ذكر خصائص ومميزات البحث مثل الصدق والدقة والموضوعية .

- بيان دور البحث فى اكتشاف المعرفة وتطويرها .

- توضيح الأساليب والطرق المستخدمة .

- تعريف الجوانب التطبيقية للمعرفة العلمية .

- بيان خصائص البحث العلمى، والتى تشمل :

١- يوجه نشاط الباحث لإيجاد إجابة على تساؤل يبدأ به البحث .

٢-يتطلب البحث جهداً كبيراً فى جمع المعلومات من مصادرها المختلفة.

٣- الهدف من البحث التوصل إلى تعميمات وقوانين ونظريات تساعد على التنبؤ بالأحداث فى المستقبل وضبط الظواهر .

٤- البحث عملية تجريبية تقوم على الملاحظة والتجربة.

٥- يتصف البحث بالموضوعية .

٦- يكون البحث قادراً على خلق معرفة جديدة .

٧- أن يتصف البحث بالتصحيح الذاتى، فهو يخضع للنقد من جانب المتخصصين فى الميدان.

٨- البحث يتطلب توافر خبرات لدى القائم به .

٩- ينبغى أن يسجل البحث بدقة والسير فيه بنظام .

١٠- يحتاج البحث إلى تفان وصبر ومثابرة .

١١- تتعدد مجالات البحث العلمى .

ومن التعريفات الدقيقة للبحث العلمى نذكر منها :

* تعريف فان دالين (١٩٨٤) البحث العلمى محاولة دقيقة ناقدة للتوصل إلى حلول للمشكلات التى تؤرق الإنسان وتحيره .

* تعريف رجاء أبو علام (١٩٩٨) للبحث العلمى على أنه عملية منظمة لجمع وتحليل البيانات لغرض من الأغراض .

* تعريف كير لنجر (Kerlinger ,1976,11) للبحث العلمى على أنه :

استقصاء منظم ومضبوط واختبارى (امبيريقى) وناقد لقضايا فرضية (الفروض) عن العلاقات المفترضة بين الظواهر الطبيعية .

ويلاحظ أن هذه التعريفات أوضحت أهم خصائص البحث العلمى وهى:

١- النظامية والدقة فى السير خلال مراحل البحث .

٢- الضبط (التحكم) فى العوامل المؤثرة فى الظاهرة عدا العامل المطلوب إخضاعه للدراسة .

٣- الخضوع للنقد فالباحث يعى أن هناك عيونا علمية ترقبه وتفحص كل أعماله من منظور علمى .

ثانيا : تعريف البحث التربوى :

تتعدد المجالات التى تستخدم فيها الطريقة العلمية فى البحث لحل المشكلات، وعندما تطبق الطريقة العلمية لدراسة مشكلات تربوية نكون بصدد بحث تربوى، والبحث التربوى هو :

الطريقة التى يحصل بها الفرد على معلومات معتمدة ومفيدة تخص العملية التربوية، وهدفها اكتشاف مبادئ عامة أو تفسيرات للسلوك يمكن استخدامها في الفهم والتنبؤ والتحكم بما يتعلق بأحداث فى مواقف تربوية .

والبحث التربوى يشير بذلك إلى النشاط الذى يوجه نحو تنمية علم السلوك فى المواقف التعليمية والهدف النهائى لهذا العلم هو توفير المعرفة التى تسمح للمشتغلين فى هذا الميدان التربوى بتحقيق الأهداف التربوية بأكثر الطرق والأساليب فاعلية وكفاءة، ويتم ذلك بدراسة :

- التفاعل الإنسانى بين التلميذ وبيئته وجعلها مواتية بصورة أفضل وتعلم أحسن بأكبر قدر ممكن .
- العملية التربوية بأكملها بكل مدخلاتها وعملياتها ومخرجاتها، وما يؤثر فى كفايتها وجودتها .
- مسائل رفع كفاية المعلمين وتدريبهم وإعدادهم ومشكلاتهم .
- البيئة التعليمية والمبانى ومدى ملاءمتها لحاجات المتعلمين وتحقيقها للأهداف التربوية .
- المتعلم واحتياجاته وقدراته واستعداداته .
- المناهج وطرق التدريس .
- الإدارة ونظام الإشراف والتوجيه .
- نظام التقويم .

وبصفة عامة، فإن البحث التربوى يكون موجها فى العادة نحو تطوير العملية التعليمية فى المجالات التربوية والنفسية، ونحو حل المشكلات التى يواجهها الممارسون فى عملهم، وأكثر الأحداث والظواهر التى تهتم بها البحوث التربوية والنفسية تلك التى تتصل بأنماط السلوك المختلفة عند التلاميذ، وخاصة التى يتم تعلمها واكتسابها من خلال العملية التربوية، فالبحث التربوى والنفسى يهتم بالدرجة الأولى بمحاولة تحديد أفضل الشروط التى يتم تحتها اكتساب المتعلمين للمعارف والاتجاهات والمهارات السلوكية المرغوبة .

أساليب تصنيف البحوث التربوية والنفسية :

تصنف البحوث التربوية والنفسية تصنيفات متعددة، وذلك بالاعتماد على أساس معين، وعادة يميل التربويون إلى تصنيف الأبحاث الـ :

- *علـ [illegible] ـره المدروسة :*

بحوث طبيعية، بحوث بيولوجية، بحوث اجتماعية

- *على أساس الفرض الذى تسعى لتحقيقه :*

بحوث أساسية، بحوث تطبيقية، بحوث التطوير، البحوث الإجرائية .

- *على أساس الطريقة المستخدمة فى الدراسة :*

بحوث تجريبية، بحوث وصفية، بحوث سببية – مقارنة، بحوث تاريخية.

ولا توجد أفضلية لطريقة على أخرى دائما، فالطريقة المستخدمة لابد أن تنسجم عادة مع طبيعة المشكلة ونوعية المعلومات المطلوب جمعها لحل

المشكلة ومصداقية المصادر، فقد تحتاج إلى البحث التاريخى فى فهم تاريخ المشكلة وخلفيتها، ويمكن أن تحتاج إلى البحث الوصفى لفهم الوضع الراهن للمشكلة، وتوكيد فرضيات يمكن اختبارها عن العلاقات بين متغيرات الظاهرة، ولذا فإن الباحث قد يحتاج إلى البحث التجريبى ليقرر العلاقات واختبار الفرضيات النظرية بهدف تطوير النظريات التربوية والنفسية .

ثالثا : خطوات البحث العلمى :

البحث فى المجال التربوى والنفسى كبحث علمى يقوم على مجموعة من الخطوات التى تتوافر فى البحث العلمى . وقد تختلف خطوات البحث العلمى باختلاف نوع البحث ومجاله وظروفه، لكن على اختلافها يمكن أن تتفق فى هذه الخطوات وهى :

١- تحديد المشكلة .

٢- جمع المعلومات .

٣- فرض الفروض .

٤- اختبار صحة الفروض .

٥- الوصول إلى نتائج وتفسيرها وكتابة التقرير .

٦- تعميم هذه النتائج وتطبيقها .

رابعا : قصور الطريقة العلمية فى العلوم التربوية والنفسية :

لم تحظ التربية والعلوم النفسية بالمكانة العلمية النموذجية للعلوم الطبيعية بالرغم من استخدامها للطريقة العلمية، نظرا لأن العلوم التربوية والنفسية لم تستطع بناء تعميمات مكافئة لما هو فى العلوم الطبيعية فى مدى قوة نظرياتها التفسيرية والتنبؤية وهذا بسبب بعض العيوب فى تطبيق الطريقة العلمية فى التربية وفى العلوم النفسية، ومن هذه العيوب ما يلى:

١- تعقد موضوع البحث فى العلوم التربوية والنفسية لتعدد المتغيرات المؤثرة فى السلوك الإنسانى، وصعوبة قياسها بدقة .

٢- صعوبة الملاحظة فى العلوم التربوية والنفسية وغالبا ما تتسم بالذاتية.

٣- صعوبة تكرار أو إعادة الظاهرة التربوية أو النفسية .

٤- التفاعل بين الملاحظ والمفحوص .

٥- صعوبات فى الضبط والتحكم للمتغيرات حيث إنها تتعلق بالعنصر الإنسانى .فالباحث فى العلوم التربوية والنفسية يعمل تحت ظروف أقل دقة مما هو فى العلوم الطبيعية .

٦- مشكلات القياس :فالباحث فى العلوم التربوية والنفسية يستخدم أدوات قياس لمتغيراته البحثية أقل بكثير فى دقتها عما هو من أدوات العلوم الطبيعية .

خامسا : الاعتبارات الأخلاقية والقانونية فى البحث العلمى :

يتطلب البحث العلمى فى التربية وعلم النفس وفى المجـالات المختلفـة الأخرى توافر مجموعة من القيم والمبادئ الأخلاقية فيمن يمارسه . لـذلك فإن هناك مجموعة من المعايير الأخلاقية التى يلتزم بها الباحث فى جميـع مراحل البحث فى التخطيط والتنفيذ .

وعلى ذلك يجب أن يتوافر لدى الباحث مواصـفات معرفيـة ومنهجيـة وبجانبها مواصفات أخلاقية يكون ملما بها ومستخدما لها فى جميع مراحل بحثه إزاء أفراد البحث وكذا المعنيين بالبحـث، وأن يكـون علـى درايـة بالالتزامات القانونية نحوهم .

وقد حددت جمعية البحوث التربوية الأمريكية AERA والجمعية النفسية الأمريكية مظاهر الالتزامات الأخلاقية والقانونية الواجـب علـى الباحـث الالتزام بها، نوضح هذه الالتزامات فيما يلى (حمدى أبو الفتوح ، ٢٠٠٢، سعد الحسينى وعادل عبد الكريم،٢٠٠٤) :

أ- الالتزام نحو الأفراد :

على الباحث عندما يستخدم أفراداً فى بحثه أن يحترم حقوقهم وكرامتهم وخصوصيتهم وحساسيتهم، وهناك عشرة مظاهر لهذه الالتزامات :

١ - للمشاركين وأولياء أمورهم الحق فى الاطلاع على المخاطر المحتملة فى البحث، وعليهم أن يعطوا موافقتهم الواضحة قبـل المشـاركة فـى البحث، وعلى الباحث إبلاغهم بأهداف البحث والبرنـامج المتبـع فـى البحث.

٢- أن تتسم العلاقة بين الباحثين والمشاركين بالنزاهة والخلو من الخداع كلما أمكن .

٣- ينبغى على الباحث أن يكون حساسا لأية سياسات أو إرشادات لإجراء البحث .

٤- للمشاركين الحق فى الانسحاب من الدراسة فى أى وقت .

٥- الحذر من استغلال مجتمعات البحث لأى منفعة شخصية، وإجبار الطلبة على المشاركة فى البحث .

٦- على الباحثين مسئولية مراعاة الفروق الثقافية والدينية والجنسية فى ميدان التخطيط والتنفيذ وكتابة تقرير البحث .

٧- عدم استخدام أساليب بحثية يكون لها عواقب اجتماعية سلبية تضر بالمشاركين فى البحث .

٨- على الباحثين تنبيه المسؤلين عن التشويش المحتمل حدوثه من جراء البحث .

٩- على الباحثين إبلاغ من يهمه الأمر للاستنتاجات التى يتوصل إليها وأهميتها العلمية والعملية وذلك وبلغة واضحة ومناسبة .

١٠- الباحثون عليهم حماية سرية كل من المشاركين والبيانات .

ب- الالتزام نحو المهنة :

الباحث مسؤل أيضا أمام المعنيين بالبحث، ويكون ملزما بصوره أخلاقية بتخطيط الدراسة بحيث لا تعطى معلومات مضللة، وعليـه ذكـر النتـائج بصوره نزيهة ومضبوطة، فالتقرير المضلل يعد خللا لمسئولية الباحث إزاء المهنة .

وعلى الباحث فى هذا الصدد أن يراعى :

- الحذر من أن توجه جهوده البحثية نحو دعم نظرياته بدلا من اختبارها .
- الحذر من صياغة الأسئلة بطريقة تمكن من تحديد الإجابة التـى يبحـث عنها.
- اختيار التحليل الإحصائى المناسب مع ذكر النتائج الدالة وغير الدالة .

جـ- الالتزامات القانونية :

١- حماية الأفراد من الأذى :

إذا كان الأفراد المشاركون موضع خطر على الباحث :

- تقيم قيمة المعرفة التى يحتمل الحصول عليها وعلى أن تكـون قيمتهـا تفوق الأذى المحتمل .
- إطلاع جميع الأفراد على مخاطر الإجراءات وأن يـتم الحصـول علـى موافقتهم طواعية وتحريرية .
- توفير الخدمات الطبية المساندة للأفراد المشاركين فى البحث .

- توفير الخدمات الطبية المساندة للأفراد المشاركين فى البحث .

٢ - *الموافقة المطلقة :*

يجب إطلاع كل فرد من المشاركين على أهداف الإجراءات وإعطائه خيارا حراً تاماً للمشاركة وعدم إغواء الأفراد والتوضيحات المخادعة للهدف.

وفى حالة تأثير المعرفة المسبقة لأهداف البحث على نتائجه فإن الباحث عليه تأجيل ذلك لبعد إكمال الإجراءات .

٣ - *الحق فى الخصوصية :*

لجميع الأفراد الحق فى الخصوصية، لذا يجب على الباحث توفير ضمان تخزين آمن والحفاظ على الأسماء والمعلومات المعرفية حتى لا يضر بخصوصية المشاركين، ويعرض نفسه للمقاضاة المدنية بسبب الأضرار الشخصية .

ويمكن إيضاح أهم المبادئ الأخلاقية السابقة والتى يجب على الباحث الالتزام بها خلال كل مرحلة من مراحل البحث وذلك كما يلى :

١ - مرحلة التخطيط للبحث :

يجب على الباحث أن يراعى :

- عدم تكرار دراسة سبق إجراؤها إلا لمبررات قوية .

- عدم الإضرار بالآخرين نتيجة إجراء دراسته .

٢- مرحلة تجميع البيانات :

يجب على الباحث الالتزام بما يلى :

- إعلام المفحوصين بأهداف وإجراءات البحث وشروطه .

- عدم تضليل المشاركين إلا لمبررات قوية .

- عدم إجبار الأفراد على المشاركة فى البحث أو على الاستمرار فيه .

- تحديد مسئولية المساعدين والمشاركين وذلك بوضوح .

- حماية المشاركة من أى أذى أو ضرر بدنى أو عقلى أو معنوى .

- تزويد المشاركين بملخص للبحث بعد جمع البيانات .

-التزام الباحث بإزالة أى ضرر يحدث للمشاركين بعد الانتهاء من الدراسة.

- الحفاظ على سرية البيانات التى تم جمعها .

٣- التعامل مع البيانات :

على الباحث أن يلتزم بالآتى فى هذه الخطوة :

- الحفاظ على سرية البيانات الخاصة بالمشاركين وتخزينها بطريقة آمنة.

- الأمانة فى معالجة هذه البيانات .

- استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة وليس التى يكون من شأنها ترجيح وجهه النظر المتبناة فى البحث .

٤- إعداد التقرير البحثى :

على الباحث فى هذه الخطوة الالتزام بما يلى :

- الأمانة فى عرض نتائج بحثه الفعلية المستخلصة من البيانات التى قـــام بجمعها .

- عرض الآراء التى تدعم وجهة نظر البحث وكذا الآراء المعارضة .

- الأمانة فى الإشارة إلى المصادر التى تم الاقتباس منها .

- التواضع فى عرض ما قام الباحث به من إجراءات .

سادسا : خصائص الشخص ذى الاتجاهات العلمية :

يجب أن يتصف الشخص ذى الاتجاهات العلمية بالخصائص الآتية :

١- اتساع الأفق العلمى وتفتح العقلية :

بأن يكون متحررا من التحيز والجمود، متصفا بالمرونة والقدرة علـــى تغيير اتجاهه فى التفكير، متقبلا للنقد، مؤمنا بنسبية الحقيقة العلمية، وأنها ليست مطلقة، وأنها تخضع للتجريب والمراجعة المستمرة .

٢- حب الاستطلاع والرغبة المستمرة فى التعلم :

وذلك بأن يكون راغبا فى البحث، ومثابرا عليه، ولديه مهارات البحـــث العلمى .

٣- البحث وراء الظاهرة :

أن يؤمن بأن لأى ظاهرة مسببات وضـرورة التعـرف عليهـا، وعـدم الاقتناع بالتفسيرات الغامضة .

٤- الدقة وكفاية الأدلة للوصول إلى القرارات والأحكام :

بان يكون دقيقا فى جمع الأدلة والملاحظات من مصادر متعددة موثـوق بها، وغير متسرع فى القفز إلى النتائج وإصدار الأحكام .

٥- الإيمان بأهمية الدور الاجتماعى للعلم والبحث العلمى :

أن يكون مؤمنا بعدم تعارض العلم مع القيم والأخلاق والدين، وأن العلم والبحث العلمى هدفه سعادة وتقدم البشرية فى مجالات الحياة المختلفة .

سابعا : أهداف دراسة مناهج البحث :

اهتمام الدول والحكومات المتزايد بالبحث العلمى، فى الـدول المتقدمـة والنامية على حد سواء وإدراك قيمته وفاعليتـه فـى دراسـة مشـكلاتها الاجتماعية والاقتصادية والتربوية، أدى إلى اهتمـام هـذه الـدول وتلـك الحكومات بإعداد الكوادر العلمية والفنية من الباحثين فى مختلـف فـروع العلم، فكان من المنطقى بل ومن المحتم أن يتعلم ويتدرب هـؤلاء الأفـراد على كيفية البحث، ومن ثم جاء الاهتمام بدراسة منـاهج البحـث كجـزء جوهرى فى تربية وإعداد تلك الكوادر .

وبذلك يمكن رصد أهداف دراسة منهج البحث فى الآتى :

١- مساعدة طلاب الدراسات العليا والباحثين على تنمية قدراتهم على فهم الإجراءات الأساسية للبحث والتعرف على الأنواع المختلفة للبحوث .

٢- تزويد هؤلاء الباحثين بالمفاهيم والأسس والأساليب التى يقوم عليها البحث العلمى .

٣- تنمية مهارتهم على تحديد المشكلات وصياغتها .

٤- تنمية قدرتهم على بناء الفروض تلك الحلول المقترحة للمشكلة .

٥- إكساب هؤلاء الباحثين الموضوعية والبعد عن الذاتية فى التعامل مع المشكلات البحثية .

٦- زيادة حساسية هؤلاء الباحثين للمشكلات، ورفع كفاءتهم فى تقدير حجمها وقيمتها ودرجة تعقيدها وتشابكها .

٧- تزويد هؤلاء الباحثين بالخبرات التى تمكنهم من القراءة التحليلية الناقدة للبحوث وملخصاتها وتقييم نتائجها والحكم على ما إذا كانت الأساليب المستخدمة فى هذه البحوث تدفع بالثقة فى نتائجها ومدى الاستفادة منها فى مجالات العمل والتطبيق .

٨- زيادة قدرات هؤلاء الباحثين على وصف وتفسير الظواهر البحثية .

٩- زيادة قدراتهم على التنبؤ بالمستقبل من خلال قراءة دقيقة وموضوعية للواقع أو الماضى .

١٠- تنمية مهارتهم على التحكم فى متغيرات الظاهرة المدروسة ووضعها موضع التجريب، لمعرفة تأثيرها على متغيرات معينة دون أخرى .

ثامنا : تطبيقات

١ - أنت معلم، لاحظت زيادة السلوك العدوانى بين تلاميذ فصلك من تلاميذ المرحلة الثانوية . فما هى الخطوات العلمية التى تتبعها فى دراسة هذه المشكلة .

٢- صنف الأبحاث الآتية على أساس الطريقة المستخدمة فـــى الدراسة :

أ- اثر متغير الدخل على تعدد الزوجات .

ب- عوامل الالتحاق بشعبة علم النفس بكلية التربية .

ج- علاقة قيم طلاب الجامعة باتجاهـــاتهم نحـــو الغـــش فـــى الامتحانات .

د- العلاقة بين مستوى تعليم الأم وتحصيل الأبناء فى المدارس الإبتدائية .

هـــ- تطور علم النفس المهنى .

٣- لا تستخدم الطريقة العلمية فى علم النفس بنفس الدقة كما هو فى الفيزياء .   ناقش هذه العبارة

٤- تتعدد الالتزامات الأخلاقية والقانونية على الباحث فـــى علـــم النفس [illegible] هذه الالتزامات .

٥- ما الهدف من دراسة مناهج البحث لطلاب الدراسات العليا فى قسم علم النفس .

الفصل الثانى

إعداد خطة بحث مقترح

أولا : مقدمة .

ثانيـــا: عناصر خطة البحث .

ثالثـــا : تطبيقات .

الفصل الثانى

إعداد خطة بحث مقترح

أولا : مقدمة :

إعداد وكتابة مقترح البحث خطوة مهمة وأكثر إثارة فى العملية البحثية، ففى هذه المرحلة يتبلور مشروع البحث فى صيغة ملموسة، تظهر أن الباحث يعرف ما يبحث عنه، وكيفية إدراكه لأسباب جدارة البحث، كما تظهر تطلعات الباحث واستبصاره فى خطة تدريجية لاكتشاف معرفة جديدة.

وإعداد خطة البحث خطوة مهمة فى عملية البحث، بل إن تنفيذ أى بحث تنفيذا سليما إنما يتوقف على إعداد خطة متكاملة سليمة، وخطة البحث إذا كان الباحث طالب ماجستير أو دكتوراه توفر للمشرف على الطالب أساسا لتقويم مشروع البحث، كما تساعده على متابعة الإشراف على الطالب خلال فترة تنفيذ البحث، وتوفر خطة البحث بشكل عام وسيلة لمتابعة مراحل البحث المختلفة .

وخطة البحث شبيهة بالتصميم الذى يعده المهندس قبل البدء فى تنفيذ بناء عمارة ما، وعادة ما يخضع مشروع خطة البحث لمراجعات كثيرة قبل أن تصبح الخطة مقبولة وصالحة للبحث، لأن البحث الجيد يجب إعداده بعناية وتنفيذه بشكل منظم، ولا يجب ترك أمر خطوات البحث لاجتهادات الباحث أثناء قيامه بالبحث، فإن ذلك غالبا ما يؤدى إلى تعثر الباحث أو وقوعه فى الخطأ، فالبحث الجيد عادة ما يتولد عن خطة معدة إعداداً جيدا .

ولذلك يجب إعداد خطة البحث والانتهاء منها قبل أن يبدأ تنفيذ البحث .

يمكن تعريف خطة البحث بأنها وصف تفصيلى لدراسة مقترحة لحل مشكلة معينة، وتتضمن خطة البحث تبريرا للفروض التى سوف تختبر، ووصف تفصيلى لخطوات البحث والتى سوف يتبعها الباحث فى جمع وتحليل البيانات اللازمة، كما قد تشتمل على الزمن المقترح لإنهاء كل خطوة من خطوات البحث .

وإعداد خطة البحث يفيد فى تحقيق عدة أغراض منها :

١- تدعو الباحث إلى التفكير فى كل مظهر من مظاهر البحث، ومجرد وضع الخطة على الورق تجعل الشخص يفكر فى أشياء ربما كان غافلا عنها .

٢- تساعد الخطة المكتوبة على تسهيل عملية تقويم مشروع الدراسة، سواء بواسطة الباحث أو آخرين، وكثيرا ما تبدو الأفكار العظيمة أقل عظمة عندما نضعها على الورق، كما قد تظهر بعض الثغرات فى الخطة عند كتابتها، وتظهر لنا عيوباً لم نكن منتبهين إليها عندما بدأنا التفكير فى مشكلة البحث، ووجود خطة مكتوبة تساعد الآخرين على تقديم مقترحات لعلاج ما يوجد بالخطةِ من عيوب .

٣- توفر الخطة المكتوبة للباحث مرجعا ومرشدا له أثناء القيام بالبحث، ومن السهل الرجوع إلى الخطة المكتوبة التى يحمينا وجودها من نسيان بعض العناصر لو اعتمدنا على خطة غير مكتوبة أثناء إجراء البحث، وإذا حدث شيئا طارئا أثناء تنفيذ إحدى المراحل بالبحث، وترتب عليه تغير فى تلك المرحلة، فإن وجود خطة مكتوبة يساعد الباحث على تقويم الموقف من الخطوات المتبقية من البحث، لنفرض مثلا أن باحثا تبين له بعد تجريب

الأداة التى وضعها لجمع البيانات أن الأداة تحتاج إلى مراجعة جذرية، وأن ذلك قد يستغرق الفترة المتبقية من العام الدراسى، فإنه يستطيع تقويم باقى عناصر الخطة ليحكم على أثر هذا التأخير على بقية مراحل البحث، ومعظم المآسى الصغيرة التى تحدث أثناء القيام بالبحث كان يمكن تجنبها لو أعددنا خطة محكمة لهذا البحث.

ويحتوى المخطط المقترح للبحث على عناصر أساسية لصياغة دراسة بحثية، وهذه العناصر تعتبر بمثابة خطوات تتكون منها خطة البحث، إلا أنه يجب أن يكون مفهوما أن هذه الخطوات ليست ملزمة وليست هى التتابع الوحيد الممكن لخطة البحث، فكثيرا ما يستخدم الباحثون خطوات مختلفة، إلا أنه فى جميع الأحوال يجب أن تتصف الخطة باتباعها للطريقة العلمية فى البحث .

وفى الجزء التالى نوضح هذه العناصر أو الخطوات التى تتكون منها خطة البحث .

ثانيا : عناصر خطة البحث :

١- عنوان البحث .

عنوان الدراسة المقترحة يجب أن يحدد المشكلة تحديدا دقيقا، وبطريقة موجزة، ويتجنب الكلمات التى لا لزوم لها مثل : دراسة أو تحليل، بينما يعبر عن متغيرات الدراسة، ويصنف الدراسة فى فئتها المناسبة، وأن يعبر عن فكرة جديدة، ومشكلة حقيقية جديرة بالبحث، ترتبط بواقع فعلى أو بنظرية مقبولة .

مثال " لعنوان جيد "

- التناقض فى التعبير الانفعالى وعلاقته بالوحدة النفسية وبعض الأعراض المرضية لدى طلاب الجامعة .

- أنماط القيادة والقدرة على التصرف فى المواقف التربوية واتخاذ القرار لدى وكلاء المدرسة الثانوية" فى ضـوء الجـنس والإعـداد التربـوى والخبرة " .

٢ - *المقدمة* : ***Introduction***

المقدمة هى جزء مهم من مقترح البحث، وما لم تكتب المقدمة بشـكل دقيق وواضح فإن الأجزاء الأخرى من المقترح سوف لا تحظى بالاعتبـار الجاد، ومما يوصى به ضرورة أن يعد هذا الجزء بعناية وحذر بهدف تعزيز اهتمام القارئ بالمشكلة .

وينبغى أن تتضمن المقدمة :

- صياغة عامة لطبيعة المشكلة قيد البحث بطريقة إجمالية .

- تمهيد نظرى مناسب للقارئ عن مشكلة البحث وقد يستلزم ذلك :

عرض تاريخى للمشكلة واستعراض دراسات متصلة بها .

- الخطوات الأساسية للنظرية التى يتبناها الباحث مع بيـان أن المشـكلة استنباط من هذه النظرية .

- بيان الثغرات ومناطق الضعف التى أثارت الدراسة المطروحـة للبحـث،

سواء فى المعرفة القائمة أو الدراسات السابقة .

- أن تعمل على تهيئة القارئ لفهم الأجزاء التالية لكيفية حل المشكلة والعلاقة بين الدراسة المقترحة والدراسات السابقة الأخرى .

- إشارة موجزة لأهمية الدراسة المقترحة .

٣- *المشكلة* : *Problem*

المشكلة عادة ما تصاغ فى عبارات خبرية، ولكن يمكن صياغتها فى عبارات استفهامية، وتركز المشكلة على هدف محدد يوجه عملية البحث، ويجب أن تكون المشكلة ذات مجال ضيق يمكن الخروج منه بخلاصات، ويمكن أن يتبع العبارة الرئيسية للمشكلة عبارات فرعية .

وتطرح المشكلة فكرة محددة أو خلاصة نظرية يراها الباحث، وعادة ما تكون المشكلة ذات طابع جدلى أو تمثل اختلافا فى الرأى وقد تقترح المشكلة علاقات العلة والمعلول بناء على نظرية معينة أو نتائج بحث سابق، وقد يكون أساس المشكلة ملاحظة أو خبرة شخصية أو تناقض بين نتائج الدراسات السابقة .

وعلى أن يراعى الباحث فى عرض مشكلة دراسته المقترحة ما يلى :

- عرض المشكلة بطريقة دقيقة وكافية وواضحة ومنطقية .

- إجراء تحليل واف لجميع الحقائق والتفسيرات المرتبطة بالمشكلة .

- عزل ما يرتبط بالمشكلة من حقائق عن غيره .

- عرض عناصر المشكلة فى نسق منظم من العلاقات .

- التعبير عن المشكلة فى جمل تقريرية ثم فى جمل استفهامية وفى صورة صحيحة لغويا .

يحدد تكمان (Tuckman ,1988) مجموعة الخصائص التى يجب أن تتوافر فى صياغة مقبولة للمشكلة فى الآتى :

١- يجب أن تحمل عبارة المشكلة تساؤلا عن العلاقة بين متغيرين أو أكثر، إلا إذا كانت الدراسة نوعية وصفية، وفى حدودها الدنيا تتساءل المشكلة عن تأثير متغير على متغير آخر، أما فى الدراسة الوصفية فيكون هدف الباحث أن يلاحظ أو يحصى أو يقيس درجة التكرار لمتغير محدد فى موقف خاص .

٢- يراعى فى صياغة المشكلة سلامة اللغة وتجنب استخدام الرموز الاصطلاحية .

٣- يمكن صياغة المشكلة فى صيغة تصريحية أو تحويلها إلى صيغة استفهامية .

صياغة تصريحية: أثر الإعداد التربوى على التصرف فى المواقف التربوية.

صياغة استفهامية : ما أثر الإعداد التربوى على التصرف فى المواقف التربوية.

٤- يراعى أن تحمل الصياغة مشكلة قابلة للبحث بمعنى أنه يمكن تعريف متغيراتها إجرائيا وإخضاعها للملاحظة والقياس وجمع البيانات عنها،

وألا تكون المشكلة على درجة من العمومية والشمول والتركيب بما يجعل تناولها غير ميسر للباحث .

٥- تجنب أن تتضمن عبارة المشكلة أحكاما بقيم أخلاقية أو مفاضلة أخلاقية لأنه يصعب معالجة القيم والمسائل الأخلاقية بشكل عام .

٤- أهمية المشكلة :

من المهم أن يبين الباحث كيف يؤدى حل المشكلة أو الإجابة على الأسئلة إلى إفادة النظرية التربوية، أو الممارسات التربوية، بمعنى أنه يجب على الباحث أن يبين لماذا يستحق البحث ما سوف يبذل فيه من جهد ومال ووقت، وصياغة المضامين أو التطبيقات المتوقعة لنتائج صياغة جيدة يساعد الباحث فى توضيح مدى أهمية مشكلته، ويجب أن يراعى الباحث عند كتابة أهمية المشكلة أنه تعنى الآثار أو الفوائد التى سوف يجنيها المجتمع من القيام بالبحث، أى أن أهمية المشكلة تعود على ما سوف يحدث تابعا للبحث .

وعدم تضمين هذه الخطوة فى خطة البحث يجعل المشكلة غير ذات قيمة، وجمع البيانات لا جدوى منه، بل إن الباحث إذا قام بمثل هذا النوع من البحوث فمال البحث إلى النسيان والإهمال، ولن يجد سبيلا إلى الناس يقرءونه، وربما لو التزم الباحثون التزاما شديدا بهذه الخطوة لما وجدنا بحثا لا جدوى منه .

ويرى البعض أن أهمية المشكلة المقدمة والمقترح دراستها تأتى فى

جانبين وهما : الأهمية النظرية - والأهمية التطبيقية .

- وتتضمن الأهمية النظرية لدراسة المشكلة فى زيادة المعرفة، وعلـــى الباحث أن يبين أن دراسته ستقوم بذلك عن طريق مناقشة النتــائج التـــى ستساهم النظرية والمعرفة فى مجال محدد والذى ترتبط به مسألة الدراسة ومدى فائدة هذه النتائج فى حل المسائل والإجابة على أسئلة فـــى الحقـــل العام، كما على الباحث أن يبين أن نتائج دراسته سوف تكون أساسا لبحوث تالية فى هذا المجال، وقد يظهر أيضا أن خبرته وإطلاعه وما يجريه مـــن دراسة سوف يؤهله لأن يكون له دور فى حل المشكلة قيد الدراسة .

- أما الأهمية التطبيقية لدراسة المشكلة تكمن فى أن الباحـــث لابـــد أن يكون قادرا على إقناع القارئ بالتطبيق الممكن لنتائج دراسته فى المجـــال التربوى، وأن الاستفادة من هذه النتائج تكمن فى قدرتها على تحسين العمل فى هذا المجال .

٥- تعريف المصطلحات والمسلمات وحدود البحث :

من المهم تعريف جميع المصطلحات غير المألوفة التى يمكـــن إســـاءة تفسيرها، وهذه التعريفات تساعد عل تكوين إطار مرجعى يمكن الباحث من التعامل مع المشكلة، ويجب تعريف المتغيرات تعريفا إجرائيا، فتعبيرات مثل التحصيل الأكاديمى، والذكاء، مفاهيم مفيدة، ولكـــن لا يمكـــن اســـتخدامها معايير إلا إذا عرفت كعينات من السلوك يمكن ملاحظتها، فالدرجات التـــى يعطيها المعلمون أو الدرجات التى نحصل عليها من اختبار تحصيلى مقـــنن تعتبر تعريفا إجرائيا للتحصيل، والدرجة التى يحصل عليها طفل فى اختبار مقنن للذكاء يعتبر أيضا تعريفا إجرائيا للذكاء .

فالتعريف الإجرائى لمتغير هو التعريف الذى يعتمد على تحديد السلوك أو مظاهر يمكن ملاحظتها أو قياسها، ويمكن استخدام عدة طرق للتوصل إلى تعاريف اجرائية للمتغير :

١- بدلالة العمليات التى إذا أجريت تؤدى إلى حدوث الحالة المعرفة .

٢- بدلالة الكيفية التى تعمل فيها الظاهرة، أو خصائصها التى تتألف منها .

٣- بدلالة الخصائص الساكنة والمظاهر الخارجية للظاهرة المعرفة .

والمسلمات عبارات تعبر عما يعتقد الباحث أنها حقائق ولكنه لا يستطيع تحقيقها، فقد يضع مسلما " أن الملاحظين فى الفصل سوف يتمكنون من تكوين علاقة الألفة مع الطلبة بعد مرور ثلاثة أيام ولن يكون لذلك أى أثر تفاعلى على السلوك الملاحظ " ، مثل هذه العبارة تعتبر مسلمة لأن الباحث يعتقد بأنها صحيحة وأنها حقيقة إلا أنه لا يستطيع تحقيقها، ولكنه يتصرف فى البحث على اعتبار صدق هذه المسلمة .

و نواحى القصور فى البحث هى تلك الظروف التى لا سيطرة للباحث عليها، والتى يمكن أن تؤثر فى نتائج الدراسة وتطبيقاتها فى مواقف أخرى، فالقواعد الإدارية التى تمنع استخدام أكثر من فصل واحد فى المدرسة فى تجربة ما، أو جمع بيانات من أداة لم يتم التحقيق من صدقها، أو عدم القدرة على إجراء تعيين عشوائى للمجموعتين التجريبية والضابطة هى كلها أمثلة لنواحى القصور المختلفة التى يمكن أن تكون فى البحث، ويجب الإشارة إليها فى تقرير البحث حتى ينتبه القارئ إلى أثر ذلك على نتائج البحث .

أما حدود البحث فهو إطار الدراسة، فدراسة الاتجاهات نحو الديمقراطية بين معلمى المرحلة الإعدادية فى منطقة القاهرة الجنوبية مثلا، يعنـــى أن النتائج غير قابلة للتعميم إلا على معلمى المرحلة الإعدادية فى تلك المنطقة، ولن تذهب ابعد من ذلك وتختلف حدود البحث عن حدود المشـــكلة، فهـــذه الأخيرة تتعلق بالأسئلة التى لم تتعرض لها المشكلة .

[illegible] :

فى هذا الجزء من خطة البحث يعـــرض الباحـــث الأدبيـــات المرتبطـــة بالمشكلة المقترح دراستها ويتم ذلك فى جزئين كما يلى :

أ- الإطار النظرى :

ويجب أن يغطى الإطار النظرى الذى يعرضه الباحث الجوانب الآتية :

- المفاهيم الرئيسة التى تغطى أبعاد الدراسة .
- وجهات النظر المختلفة حول أبعاد الدراسة .
- أحدث التصورات المتصلة بأبعاد الدراسة .
- الخط الفكرى للباحث .

ب- الدراسات السابقة :

يتناول هذا الجزء من خطة البحث موجزا للبحوث السابقة التى رجع إليها الباحث، يجب أن يبين أنه على ألفة بالمعرفة السائدة فى مجال البحث الذى يزمع القيام به، ويبين فى هذا الجزء أيضا بعض الجوانب التى ما زالت مجهولة وغير معروفة أو لم تختبر بعد، ونظرا لأن البحث الجيد يبنى على المعرفة السابقة فإن هذه الخطوة تساعد على استبعاد أو عدم تكرار البحوث السابقة دون داع، كما أنها تزود الباحث بمعلومات مفيدة تساعده فى صياغة فروضه، وفى تصميم المنهج الذى يتبعه فى بحثه.

ومما يزيد من فهم المشكلة أن يقوم الباحث بتوثيق البحوث التى تظهر اتفاقا واختلافا واضحا فى مجال المشكلة التى يضع فيها الباحث خطته، ذلك لأن استعراض النتائج المتضاربة يساعد على تعميق وتوضيح وفهم المعرفة الحالية فى مجال المشكلة، وتعطى خلفية جيدة لمشروع البحث، وتجعل القارئ على وعى بالوضع الراهن للقضايا القائمة فى مجال المشكلة .

وليس المقصود من كل ذلك إعطاء قائمة طويلة بالمراجع المرتبطة بالمشكلة، فهذا أمر غير سليم، وغير فعال، ولكن الغرض هو استعراض نتائج بعض الدراسات التى لها ارتباط مباشر بالمشكلة، وكانت قوية ونفذت بإتقان، وصيغ تقريرها بعناية .

وأثناء مراجعة الباحث للدراسات السابقة المرتبطة بمجال المشكلة يجب عليه أن يراعى الآتى :

١- يستعرض تقارير الدراسات المرتبطة ارتباطا وثيقا بمشكلته وبطريقة وافية :

- تصميم الدراسة بما فى ذلك الإجــراءات المســتخدمة وأدوات جمــع البيانات .

- المجتمعات التى سحبت منها العينات وطرق المعاينة المستخدمة .

- المتغيرات وتعريفها .

- المتغيرات الخارجية والمتغيرات الداخلية التى يمكن أن تــؤثر علــى النتائج .

- الأخطاء التى كان يمكن تجنبها (تقويم الدراسة السابقة) .

- التوصيات ببحوث أخرى .

٢- التعامل مع الدراسات السابقة بالشكل الذى يوضح أنها لم تحل المشكلة موضع الدراسة حلا كافيا مع عدم الحط من إسهاماتها .

٣- بيان التعارض أو الاتفاق بين نتائج الدراســات الســابقة بشــأن حــل المشكلة المطروحة للدراسة .

٤- تنظيم عرض الدراسات السابقة بالشكل الملائم من حيث عرضها تحت محاور وبشكل منطقى .

٥- عرض دراسات سابقة تغطى أبعاد الدراسة تغطية كافية .

٦- حيادية العرض بعرض الدراسات المؤيدة والعارضة لوجهة النظر .

٧- استخدام مصادر أولية .

٨- الاستفادة من نتائج هذه الدراسات فى صياغة فروض دراسته .

٩- فى نهاية عرض هذه الأدبيات المرتبطة بمجال دراسته لابد أن يقدم تنظيرا معينا لتناول مشكلة دراسته .

والتركيز على مراجعات خبراء البحث يمكن أن يكون مفيدا فى تزويد الباحث بأفكار ومقترحات جيدة، ورغم أن مراجعة البحوث السابقة تشكل الخطوة السادسة فى خطة البحث، إلا أنها تعتبر من أولى الخطوات فى عملية البحث، فهى مرشد له قيمته فى تحديد المشكلة وتحديد أهميتها واقتراح أدوات جيدة لجمع البيانات، وتصميم المنهج ومعرفة مصادر البيانات .

٧- الفروض :

بعد الانتهاء من مراجعة البحوث السابقة يقوم الباحث بصياغة فرض رئيسى وربما فروض فرعية، وهذا الأسلوب يساعد على زيادة توضيح طبيعة المشكلة والمنطق الذى يكمن وراء دراستها، كما أن ذلك يفيد فى توجيه عملية جمع البيانات، وللفرض الجيد عدة خصائص أساسية من أهمها :

١- أن يكون معقولا .

٢- أن يكون متفقا مع الحقائق والنظريات المعروفة .

٣- أن يصاغ بشكل يجعل من الممكن اختباره وقبوله أو رفضه .

٤- أن يصاغ فى أبسط عبارات ممكنة .

وفروض الدراسة تصف النتائج التى يتوقع الباحث أن تسفر عنها الدراسة، لكن نتائج الدراسة الفعلية قد تؤيد الفروض وقد لا تؤيدها، فالفروض تصور مسبقاً لدى الباحث له ما يبرره فى أدب الموضوع النظرى أو فى نتائج الدراسات السابقة عما يمكن أن ينتهى إليه بحث المشكلة، ويجب أن يوجه تصميم الدراسة بشكل أساسى نحو اختبار الفروض التى طرحها الباحث، وعملية جمع البيانات وتحليلها وبيان ما قد يوجد بها من علاقات يوفر وسيلة لقبول أو رفض الفرض وذلك عن طريق استدلال آثاره.

ولذا يجب أن يراعى الباحث فى فروض دراسته الآتى أيضا :

- أن تقدم تفسيرات كافية لحل المشكلة .
- أن تتفق مع جميع الحقائق المعروفة والنظريات التى تثبت صحتها .
- أن تساعد على التنبؤ بالحقائق والعلاقات التى لم تكن معروفة من قبل.
- أن تكون المترتبات المستنبطة من الفروض منطقية .

٨ - *منهج البحث :*

يتكون هذا الجزء عادة من ثلاثة أقسام هى :

١- العينة .

٢- إجراءات جمع البيانات .

٣- أدوات جمع البيانات .

ويشرح القسم الخاص بالعينة بالتفصيل المجتمع الذى يحصل منه الباحث على عينته، والمتغيرات التى تدخل فى وصف المجتمع والعينة، وهذه بالطبع تختلف باختلاف البحوث، فقد تشمل مثلا على العمر الزمنى، والصف الدراسى، والحالة الاجتماعية، والاقتصادية، والنوع، ونسبة الذكاء، والمستوى التحصيلى، وغير ذلك من الصفات المهمة للمجتمع وعدد أفراد العينة، وطريقة اختيارهم من المجتمع .

وعند اختبار عينة البحث على الباحث أن يراعى ما يلى :

- تحديد الأصل الذى اشتقت منه العينة تحديدا دقيقا .

- معقولية الاعتبارات التى اختيرت فى ضوئها عينة الدراسة .

- تقديم وصف كامل لطرق اختيار العينة .

- ملاءمة العينة لأغراض الدراسة .

- أن تكون العينة ممثلة تمثيلا كافيا للمجتمع الأصل .

أما القسم الخاص بالإجراءات فهو يحدد بالتفصيل ما سوف يقوم به الباحث وكيف ينفذه، وما نوع البيانات التى سوف يحتاجها، وكيف يستخدم أدوات البحث فى جمعها، وهذا القسم له أهميته على وجه الخصوص عند القيام ببحث تجريبى، إذ يجب على الباحث فى هذه الحالة كتابة التصميم الخاص للتجربة، مع تحديد المتغير المستقل وكيفية معالجته، ومجموعات الدراسة، وكيفية تحديدها، كما يحدد المتغير التابع وموعد الاختبار القبلى والاختبار البعدى، وبمعنى آخر يجب أن تكون تفاصيل التجربة واضحة

تماما لأى قارئ لخطة البحث .

وهناك عدد كبير من تصميمات للتجارب التى يجب أن يختارها الباحث، كما أن لكل تصميم عددا غير محدود من التنويعات، ذلك أن تصميم البحث يمكن أن يصبح معقدا إذا كان لدى الباحث أكثر من متغير مستقل وأكثر من متغير تابع، إلا أن أى تصميم مهما كان تعقيده هو فى واقع أمره نوع من أحد التصميمات الأساسية، إلا أن الأمر المهم هو أنه يجب على الباحث اختيار التصميم الذى يتناسب مع تجربته .

أما القسم الخاص بالأدوات فإنه يتناول الأدوات المستخدمة فى البحث،وهل هى أدوات جاهزة أم أن الباحث سوف يقوم بتصميمها، ولابد أن يهتم الباحث بإبراز صدق وثبات الأدوات سواء كانت جاهزة أو من تصميمه، ويجب أن يذكر الباحث مبررات استخدام مثل هذه الأدوات وكيف أنها هى الوسيلة الأنسب لجمع بيانات هذا البحث بالذات .

٩- *معالجة البيانات وتحليلها :*

يقوم الباحث فى هذا الجزء من خطة الدراسة بإعطاء وصف تفصيلى لكيفية تحليل البيانات والأساليب المستخدمة فى هذا التحليل سواء كانت أساليب كمية أو كيفية، ويجب أن تكون المعلومات التى يعطيها الباحث فى هذا الجزء تفصيلية ومحددة بدرجة تكفى أن يعرف القارئ ما هى خطة التحليل الإحصائى بالضبط، ولا يجب ترك أية تفصيلات فى هذا الخصوص عرضة لأى سؤال، إذ يجب تحديد أسلوب أو أساليب التحليل الإحصائى التى سوف يستخدمها فى تحليل البيانات، بما فى ذلك من تحديد برامج الحاسب الآلى التى سوف تستخدم،والمعادلات الإحصائية التى سوف تعالج بها البيانات.

وبالنسبة لبعض الدراسات الوصفية فقد لا يتطلب الأمر أكثر من جدولة البيانات، وعرض النتائج فى هذه الجداول، ولكن النسبة لمعظم الدراسات فقد يحتاج الأمر اختيار أسلوب إحصائى أو أكثر، وتحديد الأساليب المناسبة للتحليل الإحصائى وعرضها عرضا تفصيليا، يوفر على الباحث كثيرا من المعاناة التى يمكن أن يتعرض لها لو أنه ترك هذا الجزء إلى أن يجمع البيانات.

واختيار الأسلوب الإحصائى المناسب يتوقف على العوامل الآتية :

- كيف تكونت مجموعات التجربة (تعيين عشوائى - بالمطابقة - أو مجموعات طبيعية) .
- عدد مجموعات المعالجة المختلفة .
- عدد المتغيرات المستقلة .
- نوع البيانات التى سوف تجمع (المسافة - رتبته - اسميه)

وعلى الباحث أيضا أن يختار إختبار الدلالة الإحصائية المناسب .

١٠- *الجدول الزمنى Time Schedule*

رغم أن هذه الخطوة قد لا تكون مطلوبة من الباحث، إلا أنه من الأفضل إعداد خطة زمنية حتى يستطيع الباحث أن ينظم وقته وجهده بشكل فعال وبالطريقة التى تجعل تنفيذ البحث يسير سيرا مرضيا، وتقسم خطة البحث إلى مراحل يسهل معالجتها وتحديد تواريخ لإنهائها يساعد على تنظيم الدراسة ويقلل من النزعة الطبيعية لتأجيل العمل .

ولا يمكن البدء فى بعض مراحل البحث إلا بعد الانتهاء من مراحل أخرى، ولذلك فإن أجزاء التقرير النهائى مثل مراجعة البحوث السابقة يمكن الانتهاء منها وطباعتها أثناء انتظار جمع البيانات، وإذا كان المشروع معقدا فيمكن إعداد خريطة انسيابية أو جدول زمنى ليسهل من وصف تتابع الأحداث، وحيث إن مشاريع البحوث الأكاديمية كثيرا ما تتقيد بمواعيد دقيقة جدا، وتحدد موعدا نهائيا لتقديم التقرير النهائى، يكون وضع خطة البحث مع تحديد موعد كل خطوة أمرا على جانب كبير من الأهمية، خاصة وأن بعض المؤسسات التى تمول البحوث تطالب بتقارير مرحلية عن مدى تقدم السير فى البحث، وفى هذه الحالة يكون إعداد الجدول الزمنى مفيدا للغاية .

١١- الدراسة الاستطلاعية :

قبل الاستقرار نهائيا على خطة الدراسة يفضل القيام بدراسة استطلاعية على عدد محدود من الأفراد، وهذه الدراسة الاستطلاعية تحقق عدة أهداف للباحث أهمها :

١- التأكد من الدراسة التى يرغب فى القيام بها، وذلك قبل أن ينفق الكثير من الوقت والجهد دون طائل فى دراسة لا جدوى منها .

٢- توفر الدراسة الاستطلاعية للباحث الفرصة لتقويم مدى مناسبة البيانات التى يحصل عليها للدراسة، كما يتأكد من صلاحية الأدوات التى يستخدمها لهذه الدراسة .

٣- تساعد الدراسة الاستطلاعية على اختبار أولى للفروض، حيث تعطينا النتائج الأولية مؤشرات بمدى صلاحية هذه الفروض، وما هى التعديلات

الواجب إدخالها على هذه الفروض، إذا كانت تحتاج إلى تعديلات .

٤- تمكن الدراسة الاستطلاعية الباحث من إظهار مدى كفاية إجراءات البحث والمقاييس التى اختيرت لقياس المتغيرات .

وبذلك يستطيع الباحث التعرف على أية مشكلات يمكن أن تظهر قبل القيام بالدراسة الأصلية، مما يمكنه من حل هذه المشكلات غير المتوقعة فى هذه المرحلة من الدراسة، مما يوفر عليه كثيرا من الوقت والجهد عند القيام بالدراسة الأصلية فيما بعد، ولذلك فإن الدراسة الاستطلاعية تستحق ما يبذل فيها من جهد، ولذلك تعتبر مهمة وبخاصة للباحث المبتدئ .

ويحسن أن ننوه هنا أن هناك فرقا بين الدراسة الاستطلاعية، والدراسة الأولية لأدوات البحث، فالغرض من الدراسة الاستطلاعية القيام ببحث مصغر لاختبار مختلف عناصر خطة البحث، أما الدراسة الأولية لأدوات البحث فالغرض منها التحقق من صدق وثبات الأدوات، قبل استخدامها فى جمع البيانات .

ثالثا : تطبيقات

١- أذكر العناصر الأساسية لمقترح خطة البحث .

٢- اكتب بعض الأخطاء الشائعة التى ينبغى تجنبها فــى إعــداد مقترح خطة البحث .

٣- دون مصادر المشكلات البحثيـــة التـــى اســـتخدمها طـــلاب الدراسات العليا فى قسم علم النفس خلال العام الحالى .

٤ – اختر خمس مشكلات فى مجال علم النفس ترى أنها يمكن أن تكون موضوع بحث .

٥- اختر مشكلة من المشكلات فى مجال علم النفس وضعها فى عبارة تقريرية، وفى صورة تساؤلات ثـم عـرف إجرائيـا المصطلحات الواردة فى كل سؤال .

٦- اذكر المتغيرات المستقلة والتابعة فى الدراسات الآتية :

أ- تأثير الدخل فى تعدد الزوجات .

ب- علاقة البناء الأسرى بعدوانية الأبناء .

ج- الانتماء بين طلاب الجامعات الأهلية والجامعات الحكومية

د- العلاقة بين الإعداد التربوى والقدرة على التصرف فى المواقف التربوية .

٧- اذكر الأسلوب الإحصائى المناسب :

أ- حساب الفرق بين متوسطى مجموعتين .

ب- حساب الفرق بين متوسطات ثلاث مجموعات .

ج- أثر التفاعل بين خبرة التدريس والجنس على القدرة فى التصرف فى المواقف التربوية .

د- حساب الفروق بين المسايرين والمغايرين فى مجـــالات المشكلات .

٨- يرغب باحث فى دارسة مسألة : هل المبتكرين أكثر فكاهة ؟

أ- ما الفرضية الصفرية .

ب- ما الفرضية البديلة .

٩- ما الاعتبارات التى تؤخذ فى الاعتبار لتحديد حجم العينة؟

١٠- ما معنى أن الأداة المستخدمة فى جمع البيانات فى البحث مقننة ؟

١١- حدد الطرق التى يمكن استخدامها فـــى حســاب الصـــدق والثبات لمقياس يقيس التحكم فـــى الأنـــا لطــلاب المرحلـــة الجامعية.

١٢- صمم مقياس اتجاه الشباب نحو عمل المرأة .

١٣- انقد العبارة التالية: ثبات اختبار الذكاء هو ٠,٩٠ وعليه يمكن للباحث أن يفترض أن الاختبار يقيس الذكاء فعلا .

١٤- قدم مقترحاً لخطة بحث كاملة الأركان .

الفصل الثالث

كتابة التقرير النهائى للدراسة

- المقدمة .
- أقسام التقرير البحثى .
- فنيات كتابة التقرير البحثى .
- تطبيقات .

الفصل الثالث

كتابة التقرير النهائى للدراسة

- مقدمة :

لا يعد الباحث منتهيا من دراسته إلا بعد كتابة تقرير عنها يوضح بدقة كل ما قام به من إجراءات وما انتهت إليه دراسته من نتائج، وذلك يمكن الباحثين الآخرين من الإطلاع عليه والاستفادة من النتائج وإكمال البنية المعرفية فى مجال التخصص .

وهناك طرق معينة متفق عليها من علماء علم النفس لكتابة تقارير بحوثهم، وهذه الطرق تتسم بسمات رئيسية هى موضع الاهتمام فى هذا الفصل . وفى الجزء التالى نتناول الآتى :

١ - أقسام التقرير البحثى مع التركيز على كيفية صياغة كل قسم من أقسام هذا التقرير .

٢ - النواحى الفنية التى يجب مراعاتها عند كتابة التقرير النهائى للدراسة

أقسام التقرير البحثى النهائى

يتكون التقرير البحثى عادة من أربعة أقسام رئيسة يحتوى كل منها على عدة أجزاء فرعية، وهذه الأقسام الرئيسة هى :

أولا : المواد التمهيدية :

وهى تسبق متن التقرير وفصوله المختلفة، وتشمل :

أ- صفحة العنوان :

لا يوجد نموذج عام متفق عليه فى كيفية كتابة تصميم هذه الصفحة ولكن من الضرورى أن تبين هذه الصفحة ما يلى :

١- عنوان الرسالة .   يوضع فى وسط أعلى الصفحة .

٢- الدرجة العلمية التى تقدم الرسالة للحصول عليها .

٣- اسم الطالب كاملا .

يوضعان فى الثلث الأعلى أو فوق الوسط بقليل من الصفحة

٤- اسم المشرفين على الرسالة . يوضع فى أعلى النصف الأسفل من الصفحة .

٥- اسم الكلية والجامعة المقدم إليها الرسالة . يوضع فى أعلى الصفحة من اليمين .

٦- السنة التى تمنح فيها الدرجة العلمية. يوضع فى وسط نهاية الصفحة

وفيما يلى نموذج يوضح مكونات تلك الصفحة :



جامعة المنصورة
كلية التربية
قسم علم النفس التربوى

بعض الأبعاد النفسية والاجتماعية المرتبطة بالانتماء لدى شباب الجامعة

رسالة مقدمة من

مصطفى السعيد السعيد جبريل

للحصول على درجة دكتوراه الفلسفة فى التربية
(علم نفس تربوى)

إشراف

الأستاذ الدكتور
صلاح أحمد مراد
أستاذ علم النفس التربوى
كلية التربية - جامعة المنصورة

الأستاذ الدكتور
طلعت حسن عبد الرحيم
أستاذ علم النفس التربوى
كلية التربية - جامعة المنصورة

١٩٩١

ب- صفحة التحذير :

ويسبق هذه الصفحة صفحة خالية، وقد يستغلها الباحث فى كتابة آية من آيات القرآن الكريم، ثم يتبع هذه الصفحة صفحة التحذير فيها يؤكد الباحث على ما استقرت عليه التقاليد والأعراف الجامعية من عدم جواز نقل أجزاء من الرسالة بما لا يتعدى حدود الاقتباسات أو الإشارة إلى نتائج الدراسة، وغالبا يكون التحذير كالآتى :

لا يجوز نسخ أو تصوير أى جزء من هذه الرسالة أو استخدام أدوات الدراسة التى صممها الباحث فى هذه الرسالة دون الرجوع إلى الأستاذ الدكتور المشرف والباحث معا، وإلا عرض نفسه للمسؤلية القانونية .

ج- صفحة المشرفين ومساعديهم :

وتكون على النحو التالى :

– عنوان الرسالة : بعض سمات الشخصية لدى التلاميذ ذوى السلوك التعاونى " دراسة نمائية" .

– اسم الباحث : إيناس عبد القادر الدسوقى محمد

– إشراف :

م	الاسم	الوظيفة	التوقيع
١	أ. د / محمد المرشدى المرسى	أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوى	
٢	أ.م.د/السيد محمد عبد المجيد	أستاذ مساعد علم النفس التربوى	
٣	أ.م.د/مصطفى السعيد جبريل	أستاذ مساعد علم النفس التربوى	

المساعدون (إن كان هناك من المدرسين الذين يساعدون في الإشراف) *

م	الاسم	الوظيفة	التوقيع

د- قرار لجنة المناقشة و الحكم :

وتكون هذه الصفحة كالآتى :

- عنوان الرسالة :

- اسم الباحث :

- لجنة المناقشة والحكم :

م	الاسم	الوظيفة	التوقيع

- تاريخ المناقشة : / /

- تقدير الرسالة :

* هذا الجزء خالى لعدم وجود مدرسين مشاركين فى الإشراف .

- توقيعات لجنة الحكم :

م	الاسم	الوظيفة	التوقيع

يعتمد ، عميد الكلية

هـ- صفحة الشكر والتقدير :

فى هذه الصفحة يوجه الباحث شكره وتقديره :

- لله سبحانه وتعالى .

- لمن ساعدوه فى إعداد دراسته : للمشرفين على الرسالة ثم لمن قدموا له الإرشاد والتوجيه والتسهيلات لإتمام الدراسة. وعلى الباحث أن يراعى فى ذلك :

* عدم المبالغة والتطرف فى الثناء .

* عدم ذكر أسماء لم تساهم بأى دور فى مساعدة الباحث .

* لا يوجد إهداء للرسائل .

و - قائمة المحتويات :

أ- قائمة الموضوعات :

وهى تتضمن بيانات عن فصول الدراسة والعناوين الرئيسة والفرعية فى كل فصل من الفصول والمراجع والملاحق، ويوضح أمام كل موضوع

من الموضوعات المدونة فى تلك القائمة أرقام الصفحات الموجود بها الموضوع، وهذه الصفحة تفيد القارئ فى التعرف على محتويات الرسالة وموضوعاتها .

ب- قائمة الجداول :

ويدون بها بيانات عن الجداول الموجودة بالرسالة من حيث : أرقامها، وعناوينها، والصفحات الموجودة بها تلك الجداول، وهـذا يسـهل علـى القارئ الرجوع إلى تلك الجداول مباشرة .

ج- قائمة الأشكال والرسوم البيانية :

ويدون بها بيانات عن الأشكال والرسوم التى وردت بالرسالة من حيث رقم الشكل، وعنوانه، ورقم الصفحة الموجود بها الشكل .

ويلاحظ أن هناك تسلسلاً خاصاً للأشكال وآخر للجداول على اعتبار أن الأشكال تؤدى وظائف تختلف عن وظائف الجـداول، ويكـون تسلسـل الأشكال ١، ٢، ٣، ....والجداول ١، ٢، ٣، ....

وترقيم صفحات قائمة المحتويات وحتى قائمة الأشكال وفقا للحـروف الأبجدية: أ، ب، ج، د، هـ ، و، ذ، ح، ط ....

ثانيا : نص تقرير الدراسة:

يتضمن متن تقرير الدراسة الفصول الآتية :

١ - الإطار العام للدراسة .

ويطلق البعض عليه مقدمة الدراسة ومشكلتها وأهميتها، وهو فصل واحد يعد بمثابة تمهيد أو افتتاحية يدخل فيها الباحث إلى صلب دراسته، وأهم عناصر هذا الفصل هى :

- مقدمة الدراسة :

وهى تمهيد نظرى لموضوع الدراسة، قد يشمل تاريخ المشكلة مع استعراض موجز للدراسات المتصلة بها، وعرض الخطوط الرئيسة للنظرية موضوع الاهتمام .

- مشكلة الدراسة :

يعرض الباحث مشكلة دراسته بشكل واضح ووفقا للمعايير التى سبق أن أشرنا إليها من قبل فى شأن مشكلة الدراسة .

- الهدف من إجراء الدراسة :

يذكر الباحث هنا الغاية التى من أجلها قام بدراسته والنتائج التى يأمل فى أن يتوصل إليها .

- مصطلحات الدراسة :

وفى هذا الجزء يذكر الباحث التعريفات الإجرائية الدقيقة للمصطلحات الرئيسة الواردة فى دراسته، أو التعريفات التى يتبناها، أو التى يطورها الباحث لتلائم دراسته ولكن عليه أن يناقشها فى ضوء التعريفات الأخرى الموجودة بالميدان .

- إجراءات الدراسة :

يذكر هنا الباحث بإيجاز شديد :

- الخطوات التى سوف تسير فيها الدراسة .

- المجتمع الذى ستجرى عليه الدراسة .

- الأدوات التى سوف يستخدمها فى جمع بياناته .

- الأساليب الإحصائية التى سوف يستخدمها فى معالجة البيانات .

- حدود الدراسة :

هى بمثابة محددات للإطار الذى سيجرى الباحث دراسته من خلاله، وهى بمثابة اعتراف رقيق للقارئ عن عدم قدرة الباحث على التغطية الشاملة لما كان ينبغى أن تغطيه الدراسة .

٢- *أدبيات الدراسة* *Literature*

ويقصد بأدبيات الدراسة مجموع ما كتب عن موضوع الدراسة سواء فى صورة مقالات أو آراء أو دراسات، ويفضل العديد من الباحثين تخصيص فصلين لهذه الأدبيات وهما :

أ- فصل الإطار النظرى للدراسة :

وفيه يعرض الباحث البنية المفاهيمية لموضوع دراسته، والخلفية النظرية للدراسة والأفكار المختلفة مبررا موقفة منها، وذلك فى محاور تحقيق الهدف البنيوى والتاريخى من عرض هذا الإطار النظرى .

ب- فصل الدراسات السابقة :

وعرض الباحث للدراسات السابقة يحقق الآتى :

- توضيح النتائج التى انتهى إليها الآخرون .

- علاقة الدراسات ببعضها البعض وبعلاقتها بالدراسة الحالية .

- التناقض بين نتائج الدراسات السابقة .

- يظهر الثغرات و نقاط الضعف التى أثارت الدراسة المطروحة للبحث .

- يظهر أهمية تناول مشكلة الدراسة المطروحة لوضعها فى الإطار العام من المعرفة .

وعلى الباحث مراعاة ما يلى عند عرض الدراسات السابقة :

- عرض الدراسات السابقة فى محاور تخدم تناول المشكلة .

- ترتيب الدراسات من الأحدث إلى الأقدم .

- إبراز العناصر التالية فى كل دراسة :

الهدف من الدراسة، خطواتها، أدواتها، مجتمعها، نتائجها .

وغالبا فى نهاية فصل الدراسات السابقة يقوم الباحثون بعرض تصور نظرى يتبناه الباحث فى تناول مشكلة الدراسة، يتبعه بعــرض فــروض الدراسة.

٣- إجراءات الدراسة :

فى هذا الجزء والذى يمثل الفصل الرابع من الدراسة (الرسالة) يعيد الباحث عرض إجراءات بحثه ولكن بمزيد من التفصيل، ويتناول العناصر التالية بالوصف المفصل :

- عينة الدراسة :

موضحا مجتمع دراسته، وأسباب اختياره لعينة الدراسة، والاستراتيجيات التى اتبعها فى اختيار عينة الدراسة .

- أدوات الدراسة :

يقدم الباحث هنا وصف أدوات دراسته، وخطوات إعدادها، وتأكده من صلاحيتها للقياس بحساب صدقها وثباتها .

- خطوات الدراسة :

يعرض الباحث الخطوات التى تمت بها الدراسة مرتبة، لأن ذلك يظهر سلامة الإجراءات المنهجية للدراسة، ويمكن للباحثين إعادة الدراسة وفقا لها للوصول إلى نتائج مماثلة لما وصل إليه الباحث .

- الأساليب الإحصائية :

على الباحث أن يصف الأساليب الإحصائية التى استخدمها فى تحليل بياناته، ومبررات استخدامها .

- المواقف والمشكلات التى واجهتها الدراسة :

على الباحث أن يذكر المواقف والمشكلات التى تغلب عليهـا، والتـى عاقته عن الحصول على بيانات هامة، وكيف استطاع التغلب عليها لمـا فى ذلك من فائدة للباحثين الآخرين .

٤- نتائج الدراسة وتفسيرها :

يشكل عرض نتائج الدراسة وتفسيرها الفصل الخـامس مـن تقريـر الدراسة، ويلجأ معظم الباحثين إلى تخصيص قسم من هذا الفصل لعرض نتائج الدراسة فى محاور تتفق مع فروض الدراسة، ثم يتبع ذلك قسم آخر من الفصل نفسه يناقش فيه هذه النتائج ويقدم تفسيرا لها .

وينبغى أن يكون هناك فصل بين نتائج الدراسة وتفسـيرها، فالنتـائج بمثابة وصف لما أسفرت عنه عملية معالجة البيانات التـى تـم جمعهـا باستخدام الأدوات وتحت شروط معينة، أما تفسير النتائج فهـو بمثابـة محاولة من قبل الباحث لوضع النتائج فى إطار تنظيمى أكبر مـن حـدود الدراسة مراعيا البعد عن الذاتية ويكون التفسير فى ضوء الإطار النظرى والدراسات السابقة المرتبطة بمشكلة الدراسة .

ويلجأ الباحثون إلى عرض نتائج دراستهم فى جـداول، يراعـى فـى إعدادها :

- يضع الباحث لها رقماً وعنواناً يعبر عما بالجدول .

- الوضوح .

- الاستيفاء .

- أن تفهم دون سرد لفظى .

- أن يعرض أكبر قدر من البيانات فى عدد محدود من الجداول .

- يقوم الباحث بمناقشة ما بالجداول من بيانات .

٥- توصيات ودراسات مقترحة :

وهذا الجزء يمثل الفصل السادس من الرسالة، وهو يتضمن:

- توصيات الدراسة :

حيث يحاول الباحث فى هذا الجزء استخلاص توصيات يمكن الخروج بها من نتائج الدراسة ويراعى أن تكون متسقة مع مـا أسـفرت عنـه الدراسة من نتائج، والبعض يفضل أن يعرض الباحث مشروعا بحثيا بدلا من مجرد تقديم قائمة بتوصيات .

- الدراسة المقترحة :

فى هذا الجزء يعرض الباحث لدراسات مقترحة تكمل البنية المعرفيـة لمشكلة الدراسة .

ثالثا : قائمة المراجع :

تتضمن قائمة المراجع بيانات تفصيلية عن الكتب والدوريات والرسائل العلمية والتقارير والموسوعات العربية والأجنبية التى استعان بها الباحث فى كل مراحل دراسته .

تنظم هذه القائمة على النحو التالى :

- قائمة المراجع العربية يتبعها قائمة بالمراجع الأجنبية وبتسلسل واحد .

- ترتب فى كل قائمة : الكتب يتبعها الدوريات، ثم الرسائل، ثم التقارير و الندوات والمؤتمرات، ثم الموسوعات والمراجع .

- ترتب المصادر فى القائمة وفقا لما يلى :

وفيما يلى مبادئ ترتيب المراجع فى قائمة المصادر .

* ترتب المصادر فى قائمة المراجع العربية وفقا للاسم الأول للمؤلف الأول، وفى المصادر الأجنبية وفقا للاسم الأخير للمؤلف الأول .

* يتم الترتيب الأبجدى حرفا بحرف كما هو موجود بالقواميس .

* ترتب المصادر المتعددة للمؤلف الواحد على النحو التالى :

* ترتب المصادر المتعددة للمؤلف الواحد حسب السنة .

Moser , C. A (1998)

Moser , C. A (1999)

* يسبق المصدر ذو المؤلف الواحد المصدر ذا المؤلفين المتعددين .

Kaufman , J. R. (1991)

Kaufman,J.R.& Cochran ,D.F.(1987)

* إذا كان المؤلف الأول فى أكثر من مصدر مع اختلاف المؤلف الثانى أو الثالث، ترتب المصادر حسب الحروف الأبجدية للاسم الأول للمؤلف الثانى فى المصادر العربية، والاسم الأخير فى المصادر الأجنبية .

Kaufman , J. R. & Jones, K. (1987)

Kaufman , J. R. & Jones, K. (1990)

* المصادر التى لها نفس المؤلف أو المؤلفين وهل نفس تاريخ النشر ترتب حسب الحروف الأبجدية للعنوان، مع استبعاد "الـ " فى اللغة العربية و" A " أو the فى اللغة الأجنبية (التى تأتى بعد التاريخ مباشرة)، ويستثنى من ذلك المؤلفات التى تتكون من أجزاء، فهذه ترتب حسب رقم الجزء وليس أبجديا .

Kaufman , J. R. (1990a) . Control....

Kaufman , J. R. (1990b) . Roles of .....

* إذا تشابه الاسم الأول لمجموعة من المؤلفين فى المصادر العربية، والاسم الأخير لمجموعة من المؤلفين فى المصادر الأجنبية، فإن هذه المصادر ترتب حسب الاسم الثانى للمؤلفين، وفى هذه الحالة يذكر الحرف الأول من أسماء المؤلفين عند الإشارة للمصدر فى المتن (وذلك بالنسبة للمصادر الأجنبية حيث أن أسماء مؤلفى المصادر العربية تذكر كاملة عند الإشارة إليها فى المتن) .

* تذكر الدوريات الصادرة بشكل منتظم مثل المجلات العلمية والحوليات فى قائمة المصادر على النحو التالى :

المؤلف الأول والمؤلف الثانى (السنة)، عنوان البحث أو الموضوع.

اسم الدورية، العدد، أرقام الصفحات .

Kernis , M. H., Cornell, D. P., Sun, C. R., Berry, A., & Harlow, T. (1993) Whether it is high or low : the importance of stability of self esteem .Journal of Personality and Personality and Social Psychology, 65, 1190- 1204 .

* تذكر غير الدوريات مثل الكتب فى قائمة المصادر على النحو :

Robinson, D.N (Ed,) . (1992) :Social discourse and moral Judgment, San Diego, DA: Academic Press .

٢ - أما بيانات كل مرجع فهى تختلف حسب نوع المرجع كتب أم دورية أم ....وفى الجزء التالى نوضح بطريقة موجزة كيفية تدوين بيانات لبعض هذه المراجع العربية والأجنبية :

أ- الكتب :

البيانات المطلوب تدوينها بالنسبة للكتب :

- اسم المؤلف أو المؤلفين حتى خمسة مؤلفين وفى الكتب العربية يكتب الاسم كاملا، أما فى اللغات الأجنبية يبدأ باسم الجد ثم الحرف الأول من اسم المؤلف ثم الحرف الأول من اسم الأب .
- سنة النشر .
- عنوان الكتاب : يوضع تحته خط وكل كلمة فيه تبدأ بحرف كبير فى الانجليزية .
- رقم الطبعة والجزء .
- اسم المترجم إذا كان الكتاب مترجما .

- بيانات النشر : مكان النشر واسم الناشر .

أمثلة :

مصطفى السعيد جبريل (١٩٩٥): علم النفس الاجتماعى (ط١)، المنصورة : عامر للطباعة والنشر .

فاروق السعيد جبريل ومصطفى السعيد جبريل (٢٠٠٠) :علم النفس الإدارى (ط١)، المنصورة : عامر للطباعة والنشر .

كولن ولسن (١٩٦٣):اللامنتمى (ترجمة : أنيس زكى) (ط٣)، بيروت : دار العلم للملايين .

Wittig, A.F. (1977): Introduction to Psychology . N.Y. : McGraw - Hill Bok Company.

الاختصارات :

تتضمن المراجع الأجنبية بعض الاختصارات، ويجب الالتزام بالاختصارات المقبولة للكتب وغيرها من المنشورات، وقد أورد دليل النشر (APA, 1994). ومن هذه الاختصارات ما يلى:

فصل	chapter	chap.
الطبعة	edition	Ed.
مراجعة	revised edition	Rev.

2ed	second edition	طبعة ثانية
Ed.(eds)	(Editor Editors)	المحرر (المحررون)
Trans	Translator (s)	المترجم (المترجمون)
vol.	volume	المجلد
vols.	volumes	المجلدات
No.	Number	عدد
pt.	part	جزء
Tech, Rep.	Technical Report	تقرير فنى
Suppl.	Supplement	تكملة

مكان النشر :

يجب إعطاء قسم للمدينة التى تم فيها النشر، وإذا كانت المدينة غير معروفة يجب إقران المدينة بالولاية أو المحافظة أو الدولة التى توجد بها.

ب- الدوريات :

البيانات المطلوب تدوينها فى حالة المقالات أو الأبحاث المنشورة فى المجلات الدروية هى :

- اسم المؤلف / الباحث .
- عنوان المقالة / البحث بين تنصيص .
- اسم المجلة ويميز بوضع خط تحته مثلا .
- رقم المجلد / ورقم العدد .

- تاريخ العدد .

- أرقام الصفحات التى بها البحث أو المقال .

أمثلة :

فاروق السعيد جبريل (١٩٨٩): " البناء الاجتماعى للأسرة وعلاقته بأساليب المعاملة الوالدية والسلوك العدوانى للأبناء " ، المنصورة : مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة، العدد ١٢،الجزء٢،ص ص٤٧ - ١٣٦ .

Teichman, Y.(1974): Predisposition For anxiety affiliation. Jour. Person .and soci . Psychol., No. 29, Pt 3 ,PP. 405-410.

ج- الرسائل :

البيانات الأساسية المطلوب تدوينها هى :

- اسم الباحث .

- عنوان الدراسة .

- الدرجة الحاصل عليها .

- الجهة المانحة .

- سنة الحصول على الدرجة .

أمثلة :

مصطفى السعد جبريل (١٩٨٧): بعض الأبعاد النفسية والاجتماعية

لدى (المسايرون - المغايرون) من تلاميذ
المدرسة الثانوية فى القرية والمدينة دراسة
مقارنة، رسالة ماجيستير، غير منشورة، كلية
التربية - جامعة المنصورة .

Arrayed , J.E. (1974): A Critical Analysis of school Science Teaching in Arab countries , ph. D . Thesis ,University of Bath.

د- بحث منشور فى مؤتمر :

أمثلة :

عباس إبراهيم متولى (١٩٩٠): المسؤلية الاجتماعية وعلاقتها بالقيم
لدى شباب الجامعة . القاهرة : الجمعية المصرية
للدراسات النفسية بالاشتراك مع كلية التربية -
جامعة المنصورة، ص ص: ٨١٥- ٨٤٢ .

هـ- القواميس :

تدون بمثل طريقة تدوين الكتب :

مجمع اللغة العربية (١٩٨٠): المعجم الوجيز، القاهرة: مطابع
شركة الإعلانات الشرقية .

أو

إبراهيم مدكور (١٩٧٥) : معجم العلوم الاجتماعية، القاهرة :

الهيئة المصرية العامة للكتاب .

English, H.B.& English, A.C. (1958): A Comprehsive Dictionary of Psychological and Psychoanalytical Terms .N.Y. : Longmans Green &Co.

رابعا : الملاحق .

ملاحق الدراسة (الرسالة) تتضمن قدرا من المواد والبيانات الخام التى تمكن القارئ والناقد من أن يحكم على مدى صدق نتائج الدراسة، فالقارئ والناقد يقوم بقراءة المتن والملاحق عندما يشار إليها فى الجزء المناسب من الرسالة، وهذه الملاحق توضع فى النهاية لكى يتمكن القارئ من التركيز على محتويات تقرير البحث .

والباحث عندما يبدأ فى وصف أداة أو شكل أو صورة يشير إليها فى المتن الملحق رقم (١) يتضمن صورة من هذه الأداة .

والملاحق تتضمن البيانات والمواد الآتية :

- نسخ من ادوات البحث فى صورتها المبدئيه و النهائيه .
- مفاتيح الإجابة وتعليمات الاستجابة لتلك الأدوات .
- نسخ من المواد والبرامج التى أعدها الباحث واستخدمها فى دراسته .
- قوائم : المحكمين للأدوات.
- قوائم بالدرجات الخام التى حصل عليها الباحث .
- بعض الأشكال والصور التوضيحية .

- أى مواد أخرى إضافية يرى الباحث أنها مفيدة لفهم ما جاء فى متن التقرير .

ملخص الدراسة :

غالبا ما يضع الباحث فى نهاية تقريره العام النهائى ملخص واضح عن دراسته باللغة العربية والأجنبية، ويحتوى على بنود الفصل الأول من الدراسة بالإضافة إلى ما أسفرت عنه الدراسة من نتائج، فتحا آفاقا جديدة للبحث أمام غيره من الباحثين بوضع مشكلات يمكن الاستفادة بها فى بحوث قادمة .

فنيات كتابة التقرير البحثى

فنيات كتابة التقرير البحثى غالبا تكتسب فى جزء منها من خلال إطلاع الباحث على الدراسات السابقة ومحاولاته للكتابة وفقا للأسس العلمية، ولكن هناك مجموعة من الفنيات التى يجب أن يلم بها الباحث وتدرب عليها لكى يراعيها عند كتابة تقريره البحثى .

وفيما يلى نشير إلى أهم هذه الفنيات التى تفيد الباحث :

١- تنظيم مكونات التقرير بتقسيمه إلى أجزاء .

٢- تنظيم عملية الكتابة وذلك :

- بتحديد العنوانين الرئيسة والفرعية لكل قسم من أقسام التقرير .
- وضع الكلمات والعبارات والأفكار فى مكانها الملائم فى التقرير .
- اختيار وتحديد الأفكار التى يضمها التقرير وتحديد مكانها المناسب .

- عرض الأفكار فى شكل متسلسل يبرز طبيعتها الاستمرارية والمنطقية والتماسك والوضوح .

- مراعاة التوازن بين عناصر التقرير .

٣- إتقان أساليب الكتابة العلمية وذلك يتأتى عن طريق :

- انتقاء الكلمات المعبرة بدقة عن الأفكار .

- مراعاة الموضوعية والوضوح والإيجاز فى عرض الأفكار .

- تجنب استخدام الكلمات والجمل الغامضة، بأن يضع نفسه موضع القارئ دائما عندما يكتب .

- الاقتصاد فى التعبير "خير الكلام ما قل ودل " .

- سلاسة التعبير وانسياب الأسلوب، وذلك بمراعاة ما يلى :

  * تجنب الجمل الطويلة، والمركبة .

  * حذف الكلمات والجمل غير الضرورية .

  * تجنب استخدام الأفعال المبنية للمجهول والجمل الاعتراضية .

  * تضييق المسافة بين الفعل والفاعل، والمبتدأ والخبر .

- استخدام الفقرات غير الطويلة والمتوازنة .

- استخدام صيغ الأزمنة الملائمة لعرض جوانب التقرير .

٤- مراجعة التقرير من قبل الباحث ومن قبل زملاء له قبل نشره .

٥- الاقتباس يكون هادفا، ومحددا، وبما لا يضعف قدرة الباحث والإخلال بسياق التقرير، وعلى الباحث أن يكون دقيقا وأمينا عندما يقتبس .

٦- اتباع القواعد المرعية فى الإشارة إلى المصادر فى متن التقرير مع توحيد طريقة الإشارة من أول التقرير حتى نهايته .

٧- عند استعمال الجداول يجب التمهيد لها، ويكون لكل جدول رقم وعنوان، وأن يعرض الجدول تاليا للإشارة إليه .

٨- مراعاة قواعد استخدام علامات الوقف والترقيم .

تطبيقات

١- ما الأقسام الرئيسة والفرعية التى يحتوى عليها التقرير النهائى للدراسة ؟

٢-هل ملخص الدراسة(البحث) يعتبر من مكونات التقرير النهائي؟

٣- اذكر أهم الفنيات التى يراعيها الباحث عند كتابة تقريره البحثى .

٤- وضح الفرق بين :

أ- النتائج والاستنتاجات .

ب- أهمية الدراسة والدلالة الإحصائية للنتائج.

٥- متى نقبل الفرض الصفرى ومتى نرفضه ؟

٦- هل ينبغى على الباحث أن يفسر النتائج التى جاءت غير مؤيدة لفروضه ؟

٧- قم بصياغة فروض لدراسة العلاقة بين نمط التنشئة الأسرية والقدرة على صنع القرار لدى الأبناء بمرحلة التعليم الثانوى.

٨- وضح الفرق بين :

أ - البحث الوصفى والبحث التجريبى .

ب- هدف الدراسة وأهمية الدراسة

٩- اذكر الخطوات التى يمر بها بناء مقياس لقياس التحكم فى الأنا لطلاب الجامعة .

١٠- اكتب تعليمات للاستجابة على مقياس لقياس التعبير الانفعالى لدى طلاب الجامعة .

١١- ضع علامة " ✓ " أمام العبارة الصحيحة وعلامة " X " أمام العبارة الخاطئة، مع التعليل :

أ- عند عرض الباحث للإطار النظرى للدراسة يهتم بوجهة النظر المؤيدة للنظرية التى يتبناها فقط .

ب- يعرض الباحث الدراسات السابقة التى تؤيد فروضه فقط .

ج- إذا استخدم الباحث أدوات من إعداد الآخرين فإنه يكتفى بما أعلنوه عن صلاحيتها للقياس .

١٢- كيف تكتب المراجع الآتية فى قائمة المراجع ؟

أ- رسالة دكتوراة من إعداد مصطفى السعيد جبرين محب مى كلية التربية بالمنصورة عام ١٩٩٠ بعنوان " بعض الأبعاد النفسية والاجتماعية المرتبطة بالابتماء لدى شباب الجامعة".

ب- بحث بعنوان " التناقض فى التعبير الانفعالى وعلاقته بالوحدة النفسية وبعض الأعراض المرضية لدى طلاب الجامعة". ومنشور فى كلية التربية- جامعة المنصورة، العدد ٣٣ شهر يناير ١٩٩٧، من إعداد مصطفى السعيد جبريل .

ج- اعرض توثيقاً لكتاب لمؤلف واحد أجنبى .

د- اعرض توثيقاً لكتاب مترجم .

الفصل الرابع

معايير تقييم البحوث التربوية والنفسية

- مقدمة .
- معايير تقييم البحوث التربوية والنفسية .
- تطبيقات .

الفصل الرابع

معايير تقييم البحوث التربوية والنفسية

- مقدمة :

المجتمع لا يستطيع تحقيق التقدم والرقى فى سلم الحضـــارة، إذا مـــا أنفق الوقت والمال والجهد فى أعمال لا قيمة لها،وما لـــم تنشـــر نتـــائج البحوث القيمة فى ميدان التربية على المربين والدارسين وذلك لتمحيصها تمحيصا ناقدا وتطبيقها تطبيقا سليما .

والمشتغل بالتربية عليه أن يتعلم كيف يميز البحوث القيمة من التافهة، كذلك حينما يعمل هو نفسه بالبحث، فلابد أن يكون قادرا على تقييم بحثه الخاص،إلى جانب قدرته على تقييم بحوث سابقيه من جميـــع جوانبهـــا، وليس ثمة مقياس مقبول عند الجميع يمكن اســـتخدامه لتقيـــيم تقـــارير البحوث، وإنما نقترح التساؤلات التالية لبعض البنود التى يجب مراجعتها، قبل الاضطلاع بدراسة معينة، وأثناء إجراء البحث، وبعد الانتهـــاء مـــن الدراسة .

وفى هذا الفصل نهتم بعملية تقييم تقارير البحوث وإعـــدادها للنشـــر وذلك عن طريق عرض المعايير المتبعة فى الحكم على جـــودة البحـــوث التربوية والنفسية .

وفيما يلى عرض لأهم المعايير التى يمكن الاسترشاد بها فـــى تقيـــيم البحوث التربوية والنفسية للحكم على مدى جودتها .

معايير تقييم البحوث التربوية والنفسية :

وفيما يلى قائمة من العناصر التى يطلب فيها من المقدر مجرد تحديد درجة توافر العنصر أو عدمه، وقد يتحدد ذلك بنعم أو لا، نأمل القائمة التالية التى تستخدم فى تقييم مدى جودة تقرير البحث :

١- هل العنوان واضح ودقيق ؟	نعم	لا
٢- هل صيغت المشكلة بوضوح ؟	نعم	لا
٣- هل صيغت الفروض بدقة ؟	نعم	لا
٤- هل تم تعريف المصطلحات المهمة؟	نعم	لا
٥- هل استخدم التحليل الإحصائى المناسب ؟	نعم	لا
٦- هل غطت الدراسات السابقة الميدان تغطية كاملة؟	نعم	لا
٧- هل سجل الباحث النتائج المهمة لهذه الدراسات ؟	نعم	لا
٨- هل قام بنقد هذه الدراسات وتحليلها؟	نعم	لا
٩- هل تلخيص الباحث لهذه الدراسات جيد ؟	نعم	لا
١٠-هل وصف الباحث الإجراءات التى استخدمها بطريقة ملائمة؟	نعم	لا
١١- هل عينة البحث ملائمة ؟	نعم	لا
١٢- هل تصميم البحث جيد ؟	نعم	لا
١٣- هل تحكم الباحث فى المتغيرات الداخلية ؟	نعم	لا
١٤- هل استخدم الباحث أدوات ملائمة لجمع البيانات؟	نعم	لا

ولكن غالبا يتم تقييم كل عنصر من عناصر التقرير البحثى كل علـى حده، وذلك بالإجابة على التساؤلات الآتية والخاصة بكـل عنصـر مـن عناصر التقرير البحثى وهذه التساؤلات هى :

أولا : عنوان البحث :

١- هل يحدد العنوان ميدان المشكلة تحديدا دقيقا ؟

٢- هل يوضح العنوان المجتمع الإحصائى المعنى والمتغيرات الرئيسية؟

٣- هل العنوان واضح وموجز و وصفى بدرجة كافية تسـمح بتصـنيف الدراسة فى فئتها المناسبة ؟

٤- هل تم تجنب الكلمات التى لا لزوم لها مثل "دراسة" أو " تحليل لـ" .

٥- هل تم تجنب المصطلحات الجذابة الغامضـة المضـللة والمشـحونة بالعواطف؟

٦- هل استخدم الأسماء كموجهات فى العنوان ؟

٧- هل وضعت الكلمات الأساسية فى بداية عبارة العنوان ؟

ثانيا : المواد التمهيدية :

١- هل يحتوى التقرير على صفحة العنوان، وقـرار لجنـة المناقشـة والحكم، والتمهيد أو الشكر، وقائمة المحتويـات، وقائمـة الجـداول، وقائمة الأشكال؟

٢- هل تتفق خصائص هذه المواد السابقة مع النظـام المطلـوب فـى الجامعة المانحة ؟

٣- هل تم تقديم الشكر لمن هو أهل له ؟

٤- هل دونت جميع العناصر الأساسية المتضمنة فى كل قسم، ووضـعت العناوين المناسبة، حينما كان ذلك ضروريا ؟

٥- هل تتفق العناوين التى تظهر فى قائمة المحتويات وقائمة الجـداول والأشكال اتفاقا تاما مع العناوين ومواضيع الصفحات التى تشير إليها فى النص ؟

٦- هل استخدمت نفس التركيبات اللغوية وطريقة عنونة الأقسام بـنفس المستوى الذى استخدم فى النص ؟

٧- هل ترقيم الصفحات فى القوائم سليم ؟

ثالثا : عرض المشكلة :

١- هل فكرة البحث جديدة ؟

٢- هل تم إجراء تحليل واف لجميع الحقائق والتفسيرات التى يمكـن أن ترتبط بالمشكلة؟

٣- هل استكشفت العلاقات استكشافا وافيا، بين الحقائق، وبين التفسيرات وبين الحقائق والتفسيرات ؟

٤- هل تم عزل الحقائق والتفسيرات التى ترتبط بالمشكلة من غيرها ؟

٥- هل المنطق الذى اتبع فى تحليل المشكلة منطق سليم ؟

٦- هل عرض المشكلة عرضا دقيقا وكافيا وواضحا ؟

٧- هل تم إبراز الأساس المنطقى لدراسة المشكلة ؟

٨- هل استغرق عرض المشكلة جميع الحقـــائق والمفـــاهيم التفســـيرية والعلاقات المناسبة، التى أثبت التحليل أنها ذات علاقة بالمشكلة، وهل يتفق معها ؟

٩- هل عبر عن جميع عناصر المشكلة فى نسق منظم من العلاقات ؟

١٠- هل يظهر عرض المشكلة مبكرا فى التقرير، وهل أعطـــى عنوانـــا واضحا؟

١١- هل تم تجنب الكلمات التى لا لزوم لها مثل " هدف هذه الدراسة"؟

١٢- هل عبر عن عرض المشكلة فـــى جمـــل اســـتفهامية أو تقريريـــة صحيحة لغويا ؟

١٣- هل تم صياغة المشكلة بوضوح ؟

١٤- هل صيغت أسئلة البحث بطريقة تعبر عن المشكلة وعن العلاقـــات بين المتغيرات تعبيرا دقيقا ؟

رابعا: الإطار النظرى :

١- هل تم عرض المفاهيم الرئيسة التى تغطى أبعاد الدراسة؟

٢- هل تم عرض وجهات النظر المختلفة حول أبعاد الدراسة ؟

٣- هل تم عرض أحدث التصورات المتصلة بأبعاد الدراسة ؟

٤- هل يوجد خط فكرى واضح للباحث ؟

٥- هل تم إيضاح الخلفية النظرية للمفاهيم المتصلة بالدراسة ؟

خامسا : استعراض الدراسات السباقة :

١- هل تم إعداد ملخص واف لجميع الدراسات السابقة التى تناولت المتغيرات موضوع البحث؟

٢- هل تم تقويم الدراسات السابقة، فيما يتعلق بكفاية عيناتها وسلامة مناهجها ودقة استخدامها ؟

٣- هل تمت معالجة الدراسات السابقة بحيث تظهر أن الأدلة المتوافرة لا تحل المشكلة الراهنة حلا كافيا ؟

٤- هل عرضت الدراسات السابقة عرضا تاريخيا فقط، يرغم القارئ على أن يتمثل بنفسه الحقائق، ويستنتج العلاقات الموجودة بين البحوث السابقة والتى تم ذكرها وبين المشكلة ؟ أم أن العرض يجمع الحقائق والنظريات المناسبة مع بعضها، وينسج منها شبكة من العلاقات تكشف عن الفجوات فى المعرفة، وتشير إلى القضايا المتضمنة فى البحث، وتمهد الطريق للانتقال المنطقى لصياغة الفروض ؟

٥- هل الارتباط بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة والنظرية واضحة ؟

٦- هل أعطى مجمل الدراسات السابقة العنوان المناسب، ووضـــع فـــى القسم التمهيدى من التقرير ؟

٧- هل الدراسات السابقة تتصل بالمشكلة موضوع البحث ؟

٨- هل عرضت دراسات سابقة تغطى أبعاد الدراسة تغطية كافية ؟

٩- هل تضمنت الدراسات السابقة دراسات حديثة ؟

١٠- هل كان الباحث محايدا عند عرض الدراسات السابقة ؟

١١- هل شملت الدراسات السابقة دراسات تبرز وجهات النظر المتعددة .

١٢- هل استخدم المصادر الأولية كلما أمكن ؟

١٣- هل استفاد الباحث من نتائج الدراسات السابقة فى صياغة فروض بحثه ؟

سادسا : الفروض :

١- هل تم توضيح الافتراضات أو المسلمات التى تستند إليها الفروض ؟

٢- هل تقدم الفروض تفسيرات كافية لحل المشكلة ؟

٣- هل الفروض واضحة ؟

٤- هل تتفق الفروق مع جميع الحقائق المعروفة وتتسق مع النظريـــات التى ثبت صحتها ؟

٥- هل تنبع الفروض بشكل منطقى من عبارة المشكلة ؟

٦- هل تفسر الفروض عددا من الحقائق التى تتعلق بالمشكلة أكثر من أى فروض أخرى مناظرة ؟

٧- هل يمكن إخضاع الفروض للتحقيق ؟

٨- هل المترتبات المستنبطة من الفروض تلزم عنها منطقا ؟

٩- هل عبر عن الفروض والمترتبات المستنبطة منها فى عبارات محددة واضحة، بحيث لا تدع مجالا للشك فى العوامل التى ستخضع للاختبار؟

١٠- هل أعطيت الفروض عنوانا مناسبا وأثبتت مبكرا فى التقرير ؟

١١- هل ستساعد الفروض فى التنبؤ بالحقائق والعلاقات التى لم تكن معروفة من قبل ؟

سابعا: مجال المشكلة وكفايتها :

١- هل تتفق المشكلة مع مجال ومطالب الأستاذ أو المعهد أو المجلة التى كتبت لها ؟

٢- هل حددت المشكلة تحديدا كافيا بدرجة سمحت بمعالجة شاملة لها، وتوضح فى نفس الوقت أهمية دراستها ؟

٣- هل المشكلة ذات أهمية للتربية ؟

٤- هل قدمت دراسة المشكلة بيانات أصيلة تفسر الحقائق التى لم تفسر من قبل ؟

٥- هل البيانات القديمة فى صور وعلاقات جديدة، لتقدم تفسيرا أكثر كفاية للمشكلة ؟

٦- هل ستسمح النتائج للباحثين الآخرين بإعادة دراستها فى مواقف جديدة، أو باستخدام مناهج أو أساليب محسنة ؟

٧- هل ستستخدم الدراسة كنقطة بداية لبحوث أخرى ؟

٨- ما مدى جوهرية البحث واستراتيجيته بالنسبة للمشكلات الحاسمة فى ميدان التربية اليوم ؟

ثامنا : تحديد المصطلحات :

١- هل تم تحديد المتغيرات المعنية ؟

٢- هل حللت المصطلحات والمفاهيم الهامة المستخدمة فى البحث تحليلا كافيا ؟

٣- هل أعطيت تعريفات واضحة جلية لهذه المصطلحات والمفاهيم ؟

٤- هل روجعت المصطلحات المستمدة من ميادين خاصة، بالرجوع إلى القواميس الفنية المناسبة أو الثقات فى الميدان ؟

٥- هل حددت الكلمات العادية المهمة فى البحث معان محددة ؟

٦- هل استخدمت المصطلحات والمفاهيم، كما حددت فى صلب البحث بثبات ودون تغير ؟

٧- هل أعطى الجزء الخاص بتحديد المصطلحات، عنوانا مناسبا وأثبت في بداية التقرير ؟

٨- هل تم تجنب الرطانة الفنية الغامضة التى لا ضرورة لها ؟

تاسعا : طريقة المعالجة :

حين يخطط الباحث لدارسة معينة ويقوم بها، عليه أن يراعى عدة أمور، مع أن طرق وأساليب معالجة البحوث تختلف من بحث لآخر، نتيجة لأن كل مشكلة فريدة فى ذاتها، ومن ثم فليس بوسعنا إلا أن نذكر فى الصفحات التالية، تلك الخطوات المشتركة بين كثير من البحوث .

اعتبارات عامة :

١- هل الأفضل أن نستخدم وسائل مباشرة للحصول على البيانات، أم نستخدم وسائل غير مباشرة ؟

٢- هل يمكن جمع كم ونوع البيانات اللازمة لحل المشكلة ؟

٣- هل يمكن الحصول على الأدوات والوسائل والمفحوصين اللازمين للبحث ؟

٤- هل يوجد أى مصدر معروف للبيانات ؟

٥- هل يستطيع الباحث الوصول إلى مصدر المعلومات ؟

٦- هل البيانات دقيقة بما يكفى لأن تكون ذات قيمة ؟

٧- هل يملك الباحث المهارات اللغوية والرياضية والمتخصصة اللازمة للحصول على البيانات ؟

٨- هل أعطى شرحا تفصيليا دقيقا للمنهج والأساليب والأدوات المستخدمة فى اختبار صدق المترتبات المستنبطة فى بداية البحث ؟هل تم توضيح أسباب اختيارها ؟ هل جمعت هذه المعلومات مع بعضها فى قسم واحد من البحث، وأعطيت العنوان المناسب ؟

٩- هل هذه الطرق هى أكثر الأساليب ملاءمة لاختبار صدق المترتبات المعينة ؟ هل تختبر ما تدعى اختباره؟ هل تمثل عوامل المترتبات المختبرة وشروطها وعلاقتها تمثيلا كافيا وصحيحا ؟

١٠- هل تجمع هذه الطرق الأدلة بأقل مجهود، أم أنها مساوية من حيث جودتها لطرق أخرى موجودة ولكنها أبسط منها ؟

١١- هل تؤدى هذه الطرق والأساليب والأدوات إلى بيانات مناسبة وثابتة وصادقة وممحصة بدرجة تكفى لتبرير الاستدلالات المشتقة منها ؟

١٢- هل من الضرورى أن تحدد أو تبتكر وسائل أكثر ملاءمة لفهم الظاهرات فهما أعمق ؟

١٣- هل توافرت الافتراضات التى يستند إليها استخدام وسائل جمع البيانات ؟

١٤- هل استبعدت الأخطاء وأوجه النقص المنهجية التى وجدت فى الدراسات السابقة ؟

١٥- هل أشير إلى نقاط الضعف الموجودة فى الدراسة الحالية ؟

١٦- هل نوقشت الطرق التى استخدمت ثم تركت لثبوت عدم كفايتها ؟

١٧- هل يصف التقرير وصفا دقيقا أين ومتى جمعت البيانات ؟

١٨- هل يصف التقرير بدقة عدد المفحوصين، ونوعهم والأشياء والمواد التى استخدمت فى البحث، وهل يوضح ما إذا كان بعضهم لم يشارك فى جميع أجزاء البحث، وأسباب ذلك ؟

١٩- إذا كانت قد أجريت تجربة استطلاعية أو اختبار مبدئى، فهل شرحت وأثبتت أسباب تعديلها ؟

٢٠- هل يتضمن التقرير صورا من التعليمات الشفوية والمكتوبة والصور المطبوعة والاستفتاءات التى استخدمت فى البحث ؟

اعتبارات عامة فى الدراسات الوصفية :

١- هل تصميم البحث كاف فى مجاله وصدقه ودقته، لكى يحصل على البيانات المعينة اللازمة لاختبار صدق الفروق، أم أنه سيؤدى إلى جمع ارتجالى، سطحى وغير مميز للبيانات ؟

٢- هل أخذت جميع الاحتياطيات الممكنة لتوفير الملاحظة، وصياغة الأسئلة، وتصميم بطاقات الملاحظة، وتسجيل البيانات، والتحقق من ثبات الأدلة ومصادر المادة، حتى يتم تجنب جمع البيانات التى تنتج عن الأخطاء الإدراكية وعيوب الذاكرة والخداع المقصود، والتحيز اللاشعورى ؟

٣- هل تم تحديد البنود المعينة، التى ينبغى على الملاحظ مراعاتها حين يصف حالة أو حادثة أو عملية، تحديدا واضحا، وهل استخدمت طريقة واحدة لتسجيل المعلومات بدقة؟

٤- هل المعايير المستخدمة فى تصنيف البيانات ومقارنتها والتعبير الكمى عنها صحيح ؟

٥- هل الفئات المستخدمة فى تصنيف البيانات واضحة ومناسبة وكفيلة بكشف التشابه أو الاختلاف أو العلاقات ؟

٦- هل يعترف التقرير بأمانة، بالحالات التى قوبلت و كانت المراوغة منها تجعل من العسير الحصول على البيانات وتفسيرها ؟

٧- هل تعكس الدراسة تحليلا سطحيا للحالات والظروف الظاهرية، أم أنها تتعمق فى العلاقات المتبادلة أو العلاقات السببية ؟

اعتبارات عامة فى الدراسات التاريخية :

١- هل يقوم معظم البحث على المصادر الأولية ؟ وإذا كانت قد استخدمت مصادر ثانوية، فهل تساهم البيانات الثانوية بالأدلة الحاسمة فى حل المشكلة ؟

٢- هل وجد أكثر من شاهد عيان مستقل وثقة، لتأييد الحقائق المزعومة؟

٣- هل أجرى بحث للتحقيق من أمانة الشهود وكفاءتهم وتحيزاتهم ودوافعهم وأوضاعهم وقت الملاحظة، وكذلك كيف ومتى سجلوا ملاحظاتهم ؟

٤- هل فحصت المواد المصدرية فحصا ناقدا للتأكد من صحتها وإمكانية تصديقها ؟

٥- هل فسرت كل الوثائق القديمة وعبارتها تفسيرا صحيحا، وهل يوجد أى دليل يثبت أن تصورات وأفكار متأخرة تدخلت أو أثرت فى فهمنا أو تفسيرنا لتلك الوثائق ؟

٦- هل تم الرجوع إلى الخبراء فى الميادين ذات الصلة لتحديد صحة البيانات إذ لزم الأمر ؟

٧- هل أرجعت المصادر إلى مؤلف أو وقت أو مكان معين ؟

اعتبارات عامة فى الدراسات التجريبية :

١- هل أخذت فى الاعتبار إمكانية وجود عوامل خافية غير المتغير التجريبى قد تؤثر فى نتائج البحث ؟

٢- ما هى الطرق التى أعدت، بخلاف التحكم فى المتغير التجريبى، لضبط أو عزل خبرات المفحوصين أثناء البحث ؟

٣- هل الباحث فى وضع يمكنه من التحكم فى المتغير التجريبى فعلا ؟

٤- هل وزعت المتغيرات التى لا يريد أن تؤثر فى النتائج توزيعا عشوائيا ؟

٥- هل الأفضل أن يتم ضبط المتغيرات بالمعالجة الإحصائية أم الفيزيقية أم الاختيارية ؟

٦- هل راعى الباحث احتمال تأثير الإيحاءات اللاشعورية أو الممارسة السابقة فى النتائج ؟

٧- هل يستطيع الباحث أن يفترض ثبات الدافعية عند المفحوصين ؟

٨- هل روعيت جميع الصفات المهمة اللازمة لتحقيق تكافؤ المجموعات؟

٩- هل اتبع قانون المتغير الواحد فى التصميمات التقليدية ؟

١٠- هل توفرت الافتراضات التى يقوم عليها استخدام الأساليب الإحصائية فى التصميمات التجريبية الإحصائية ؟

١١- هل توجد أية ظروف تؤدى إلى تحيز المجرب أو المفحوصين ؟

العينة :

١- هل المجتمع الأصلى المعنى محدد ؟

٢- هل تمثل العينة المجتمع الأصلى تمثيلا كافيا يسمح للباحث بتعميم نتائجه ؟

٣- هل طريقة انتخاب العينة واضح ؟

٤- هل العينة كافية نوعا وعددا ؟ وهل هى مناسبة لهدف الدراسة ؟

٥- هل تسمح العينة بالتعميم على المجتمع الإحصائى المعنى ؟

٦- هل توجد أى عوامل تؤدى إلى تحيز فى اختيار العينة ؟

٧- هل المجموعة الضابطة ممثلة كالمجموعة التجريبية ؟

٨-هل الأساليب التى اتبعت فى مزاوجة المفحوصين أو مناظرتهم صادقة؟

٩- هل يتوفر فى العينة الافتراضات التى يقوم عليها استخدام الأســـاليب الإحصائية ؟

١٠- هل هناك منطقية فى اختيار مجتمع الدراسة والعينة؟

الإجراءات :

١- هل وصفت الإجراءات بما يكفى لإعادة الدراسة ؟

٢- هل قدمت تعريفات إجرائية للمتغيرات المستقلة ؟

٣- هل توفرت الإجراءات لضبط الصدق الداخلى ؟

٤- هل توفرت الإجراءات الضبط الصدق الخارجى ؟

الأدوات :

١- هل وصفت الأدوات بشكل كاف ؟

٢- هل المعلومات عن صدقها وثباتها متوفرة ؟

٣- هل الأدوات تقوم على تعريفات إجرائية مناسبة للمتغيرات التابعة ؟

٤- هل الباحث على دراية وألفة بالقواعد التى ينبغى مراعاتها، والشروط التى يجب توافرها، والعمليات التى عليه أن يقوم بها، عند اســـتخدام المقاييس المتدرجة ومقاييس الرتب وأنواع الاختبارات المختلفة ؟

٥- هل الأدوات المستخدمة مناسبة لقدرات المفحوصين وحدود وقـتهم وجنسهم وطبقاتهم الاجتماعية ..... إلخ ؟

٦- هل أجرى الباحث دراسة أولية لتجريب الأدوات ؟

٧- هل الأفضل، عند تحليل بيانات الأدوات، أن تستخدم درجات جزئية أم مركبة أم درجات كلية ؟

٨-هل إجراءات التطبيق والفترة الزمنية لم تسبب أى ارتباك للمشاركين؟

٩- هل من الضرورى مقارنة نتائج المجموعة المختبرة بنتائج مجموعات أخرى وهل تتوفر المعايير ؟

١٠- هل اختير حكام مؤهلون عند اختيار أفراد لتقدير الظاهرات ؟

١١- هل توجد فى الاختبارات أو المقاييس أية بنود قد تحد مـن مـدى استجابات المفحوص أو نوعها ؟

الاستفتاءات والمقابلات الشخصية :

* *محتوى الأسئلة :*

١- هل كل سؤال ضرورى ؟

٢- هل صيغ كل سؤال بدقة بحيث يستدعى الاستجابات المطلوبة ؟

٣- هل تغطى الأسئلة الصفات المميزة للبيانات المطلوبة تغطية كافية ؟

٤- هل توجه أية أسئلة ليس لدى المستفتين المعلومات اللازمة عنها؟

٥- هل يتطلب الأمر أن توجه أسئلة أكثر تحديدا للحصول على وصف دقيق لسلوك المستفتى ؟

٦- هل يجب أن نسأل أنواعا من الأسئلة العامة لكى تستثير اتجاهات أم حقائق عامة ؟

٧- هل الأسئلة ملونة بتحيزات شخصية من جانب الباحث، أو الجهة المشرفة على البحث أو الممولة له أم مركزة فى اتجاه واحد، أم موجهة فى وقت غير مناسب ؟

٨- هل يقدم كل سؤال عددا كافيا من الاختيارات كى يتيح للمستفتى أن يعبر عن نفسه تعبيرا صحيحا ودقيقا ؟

* *صياغة الأسئلة :*

- هل تمت صياغة كل سؤال فى لغة واضحة ومفهومة وغير فنية ؟

- هل تركيب الجملة موجز وبسيط ؟

- هل هناك أسئلة مضللة نتيجة لعدم وجود الاختيارات الهامة، أم لوجود اختيارات سيئة التركيب، أم لعدم ملاءمة ترتيبها، أم عدم كفاية الإطار المرجعى ؟

- هل استخدمت كلمات أم عبارات غير نمطية، أم توحى بالامتياز، أم تفضيلية، بحيث تؤدى إلى تحيز الاستجابة ؟

- هل صيغت الأسئلة بحيث تضايق المستفتين، أم تحيرهم، أم تغضبهم، مما يدفعهم إلى تزييف إجاباتهم ؟

- هل صياغة الأسئلة التى يغلب عليها الطابع الشخصى بالنسبة للمستفتين بطريقة أفضل لاستثارة المعلومات المطلوبة ؟

تسلسل الأسئلة :

١- هل تمهد الأسئلة المبدئية لتلك التى يليها وتساعد فى استدعاء الأفكار، أم أنها تجعل الموضوعات التالية غير مناسبة ومربكة ؟

٢- هل جمعت الأسئلة فى مجموعات بحيث تحتفظ بانسياب تفكير المستفتى ؟

٣- هل رتبت الأسئلة ترتيبا إستراتيجيا بحيث تستثير الاهتمام، وتحافظ على الانتباه، وتتجنب المقاومة ؟

٤- هل أسئلة التتبع أو التعمق ضرورية ؟

أشكال الاستجابات :

١- هل الأفضل الحصول على استجابات فى صورة تتطلب علامة، أم كلمة أو اثنتين، أم عددا، أم إجابة حرة ؟

٢- ما هو أفضل نوع من الأسئلة التى تتطلب وضع علامات- أمثلة التصنيف الثنائى، أم الاختيار من متعدد، أم التدريج ؟

٣- هل التعليمات موجزة وواضحة، ومكتوبة بجانب مواضع تطبيقها؟ وتجعل من اليسير إتباعها بترك مسافات أم أعمدة أم مربعات مناسبة خالية ؟ وهل يلزم وجود أى أمثلة ؟

٤- هل أعدت الوسيلة بحيث توفر السهولة والدقة فى تبويب البيانات؟

٥- هل رتبت استجابات الاختيار من متعدد ترتيبا عشوائيا بحيث تقلل احتمالات الأخطاء المنتظمة ؟

الاختبار المبدئى لأداة جمع المعلومات :

- هل أعطى شرح واضح لهدف الدراسة والغرض المعين من كل سؤال أم فترة الاختبار المبدئى ؟

- هل تم التحقق من ثبات الاستجابات بعد إعادة صياغة الأداة المقترحة ؟

عاشرا : عرض البيانات :

١- هل كل الأدلة التى جمعت ونوعها كاف ومناسب ؟

٢- هل قدمت أية بيانات لا لزوم لها ؟

٣- هل سجلت الأدلة بالصورة التى جمعت بها فحسب أم أنها نظمت لكى تستخلص منها المعلومات المتعلقة بالفروض موضوع التحقيق ؟

٤- هل اتخذت الاحتياطات لتوفير الدقة فى جمع البيانات وتسجيلها، ولمراجعة الإجراءات والنتائج لاكتشاف الأخطاء ؟

٥- هل حدثت أخطاء عند ملاحظة الظاهرات، أو إجراء العمليات الحسابية أو اختيار الطرق التجريبية أو الإحصائية أو تنفيذها، أو اقتباس نصوص أو نقل تواريخ أو أسماء أو أية بيانات ؟

٦- هل فسرت المواد الأصلية وشرحت بدقة ؟

٧- هل استخدمت الرسوم أو الخرائط أو التخطيطات أو النماذج أو الجداول أو الصور، حينما كانت تستطيع نقل الأفكار بكفاءة كبيرة ؟

٨- هل تتفق الجداول والأشكال مع قواعد تكوين الجداول والأشكال الجيدة ؟

٩- هل تعرض الجداول والأشكال الأدلة بدقة - دون تحريف أو سوء عرض ؟

١٠- هل استخدمت رموز خطية لتمييز الخطوط فى الرسوم بدلا من تنويع الألوان، إذا كان التقرير سيعاد إخراجه بالتصوير ؟

١١- هل يتفق عرض نص التقرير مع الأسلوب والشكل المقرر ؟

١٢- هل التقرير مقسم إلى أقسام فرعية مناسبة ؟ وهل أعطيت هذه الأقسام عناوين مناسبة ؟ هل ترتبط الأقسام منطقيا بعضها بالبعض الآخر ؟

١٣- هل يوجد تسلسل منطقي مستمر فى عملية الوصول إلى حل المشكلة ؟

١٤- هل أثبتت المراجع عند استخدام حقائق من أبحاث أخرى فى التقرير، بحيث يستطيع القارئ تمحيص الأدلة بنفسه ؟

١٥- هل أدخلت كلمات وجمل وفقرات انتقالية لكى توضح العلاقة بين العناصر وتيسر تتبع العرض ؟

١٦- هل صيغت العبارات صياغة دقيقة بما يبعدها عن الغموض ؟

الحادى عشر : تحليل البيانات :

١- هل الإحصاء الوصفى المستخدم مناسب لتلخيص البيانات ؟

٢- هل الإحصاء الاستدلالى المستخدم مناسب لاختبار الفروق ؟

٣- هل الإحصائيات مناسبة لمستوى قياس البيانات ؟

٤- هل حللت الأدلة التى جمعت لاختبار صدق كل نتيجة مستنبطة من فرض تحليلا منطقا كافيا ؟

٥- هل أجرى التحليل بطريقة موضوعية، خالية من الآراء المرسلة والتعصب الشخصى ؟

٦- هل اشتقت تعميمات عريضة دون وجود أدلة كافية تؤيدها ؟ وهل تتسم التعميمات بالدقة والكفاءة ؟

٧- هل طرق تنظيم البيانات ومعالجتها مناسبة وصحيحة ؟

٨- هل تلزم حقائق أكثر، أو أمثلة أو شروح تفصيلية أو عبارات انتقالية لكى تجعل التحليل واضحا للقارئ ؟

٩- هل يحتوى التحليل على أية تعارضات أو تناقضات أو عبارات خادعة أو مضللة أو تميل إلى المبالغة ؟

١٠- هل يخلط الباحث الحقائق بالآراء والاستدلالات ؟

١١- هل يحذف البحث الأدلة التى لا تتفق مع فروضه، أو يتجاهلها ؟

١٢- هل نوقشت العوامل التى لم يمكن ضبطها والتى ربما أثـرت فـى النتائج ؟

١٣- هل محصت المواد الأصلية تمحيصا دقيقـا للتأكـد مـن صـحتها وإمكانية تصديقها ؟

١٤- هل توجد أى نقط ضعف فى البيانـات ؟ وهـل أمكـن مواجهتهـا والاعتراف بها ومناقشتها بأمانة ؟

الثانى عشر : خلاصة البحث ونتائجه :

١- هل عرضت نتائج جميع اختبارات الفروض ؟

٢- هل تم تفسير الإحصاء بشكل صحيح ؟

٣- هل عرضت النتائج بشكل صحيح ؟

٤- هل عرضت خلاصة البحث ونتائجه بدقة وإيجاز ؟

٥- هل تسوغ البيانات التى جمعت النتائج التى توصل إليها البحث ؟

٦- هل بنيت النتائج على أدلة غير كافية أو خاطئة ؟

٧- هل توضح النتائج الحدود التى تطبق داخلها بكفاءة ؟

٨- هل تخل الخلاصة بالنتائج والمعلومات التى عرضـت فـى الأقسـام السابقة من التقرير، أم ارتكب خطأ فى تقديم البيانات الجديدة ؟

٩- هل صيغت النتائج فى عبارات تجعلها قابلة للتحقيق ؟

١٠- هل ذكر الباحث على وجه التحديد الأدلة التجريبية القابلة للتحقيق التى تثبت الفرض أو تدحضه ؟

١١- هل الصلة بن النتائج والإطار النظرى والدراسات السابقة ذات العلاقة واضحة ؟

١٢- هل تقترح الدراسة مشكلات أخرى تحتاج للبحث ؟

١٣- هل هناك تناسق بين عملية التفسير ونتائج الدراسة ؟

١٤- هل ميز الباحث بين الرأى والحقيقة ؟

١٥- هل هناك عمق فى التفسير ؟

الثالث عشر : التطبيقات :

١- هل عرض الباحث التطبيقات المقترحة لنتائج دراسته ؟

٢- هل استندت التطبيقات لنتائج الدراسة وليس إلى ما يأمله الباحث ؟

٣- هل نوقشت التطبيقات المناسبة ؟

٤- هل التطبيقات المقترحة نبعت منطقيا من نتائج الدراسة ؟

الرابع عشر : المراجع والملاحق :

١- هل تتفق طريقة كتابة المراجع ومحتواها وترتيبها مع مطالب الجمهور الذى تكتب له ؟

٢- هل كل بيانات المراجع موضوعة فى الترتيب السليم ؟

٣- هل كل بيان يشمل جميع بنود المعلومات الضرورية، وهل وضعت بالترتيب المناسب، وهل هى صحيحة، هجاءً وترقيماً ؟

٤- هل وضعت المواد المساعدة المربكة أو الكثيرة - مثل صور الاختبارات والبيانات الخام والاتصالات الشخصية - فى الملاحق ؟ هل وضع فى الملاحق أى مواد لا لزوم لها ؟

٥- هل جمعت بنود الملاحق فى أقسام متجانسة بعناوين مناسبة ؟

الخامس عشر : شكل التقرير وأسلوبه :

١- هل التقرير مرتب، جذاب، ومقسم إلى أقسام أو فصول مناسبة ؟

٢-هل هو منظم وفق الصورة المطلوبة من الأستاذ أو المعهد أو المجلة؟

٣- هل استخدمت عناوين وصفية موجزة ؟

٤- هل هناك تسلسل منطقى فى العرض ؟

٥- هل الأفكار المعروضة متماسكة ؟

٦- هل التقرير يخلو من الحشو بكلمات وعبارات ونصوص وإحصاءات وأمثلة غير مناسبة وبيانات أخرى لا تعتبر ضرورية للدقة أو الوضوح أو الاكتمال ؟

٧- هل استخدمت الكلمات المحددة المألوفة، والجمل القصيرة المباشرة وصيغ للمبنى للمعلوم حيثما أمكن ذلك ؟

٨- هل اتبع أسلوب متفق عليه بانتظام خلال التقرير؟ وهل تمت مراجعة دقيقة لمسافات والهوامش والجداول والأشكال والمراجع والملاحق والعناوين والاختصارات وترقيم البنود ؟

٩- هل استخدمت المراجع بشكل سليم ؟

١٠- هل استخدمت الجداول والأشكال بصورة تخدم مشكلة البحث ؟

١١- هل أعدت الرسوم والخرائط بالطريقة السليمة بحيث تتضمن إعادة إخراجها بصورة مرضية ؟

١٢- هل عولجت الموضوعات الرئيسة معالجة كافية ؟ وهل بولغ فى عرض الموضوعات الثانوية ؟

١٣- هل يقتضى تعقيد التقرير أو يتطلب استخدامه عمل فهرس ؟

السادس عشر : الملخص :

١- هل أرفق ملخص بالتقرير العام ؟

٢- هل أعد الملخص وفقا لمعايير المعهد أو المجلة شكلا وأسلوبا ؟

٣- هل يغطى الملخص النقط الرئيسة : عرض المشكلة و الفروض والطرق والنتائج والاستدلالات ؟

٤- هل طول الملخص أكبر من الحد الأقصى لعدد الكلمات ؟

تطبيقات

١- اعرض قائمة لتقييم مدى توافر العناصر الأساسية للتقرير البحثى ؟

٢- اذكر معايير تقويم العناصر الآتية من التقرير البحثى :

أ- عنوان الدراسة (البحث) .

ب- عرض المشكلة .

ج- العينة .

د- تحليل البيانات .

٣- تناول تقرير أحد البحوث النفسية المنشورة بمجلة كلية التربية بدمياط وقم بتقييمه وفقا للمعايير المستخدمة فى تقييم البحوث التربوية والنفسية التى درستها .

الفصل الخامس

قائمة بشرح بعض المصطلحات

تحليل تباين Analysis of variance

أسلوب إحصائى يستخدم مع التصميمات التجريبية التى لها أكثر مـن متغير مستقل أو أكثر من مستويين لمتغير مستقل .

بحث تطبيقى Applied research

بحيث يهدف إلى حل مشكلة عملية عاجلة، فهـو يتصـل بمشـكلات حقيقية، وتحت ظروف وجودها خلال الممارسة، ويعتمد عليه فى اكتشاف القوانين الأكثر عمومية المتعلقة بظاهرة معينة، ويستخدم فى ذلك الطريقة العلمية فى تناول المشكلات والظواهر .

بحث أساسى Basic research

هو يهدف إلى الحصول على بيانات تجريبية Empirical تستخدم فى توسيع آفاق المعرفة دون الالتفات إلى تطبيقات عملية، فهو يسعى إلـى اكتشاف المعرفة من أجل المعرفة ذاتها، وفى نفس الوقـت لـه فائـدة اجتماعية من وراء هذه الاكتشافات .

دراسة الحالة Case study

استقصاء نوعى لفرد واحد أو مجموعة، وهى صورة من صور المنهج الوصفى، وهى تتضمن فحصاً شاملاً بعمق لأحد الأفراد والذى فيه يسعى الباحث نحو وصف المجال الشامل لسلوك الفـرد والعلاقـة بـين هـذه السلوكات مع تاريخ وبيئة الفرد .

البحث العلى- المقارن Causal - comparative research

نوع من البحث يسعى لتحديد العلل أو النتائج، لفروق توجد مسبقا فى مجموعات الأفراد، ويسمى البحث اللاحق للحادث .

علاقة عليه Causal relationship

علاقة تنشأ عن التغيرات فى متغير معين، على أثر تغيرات فى متغير آخر .

درجة التغير Change score

الفرق بين درجات الأفراد فى الاختبارين القبلى والبعدى للمتغير التابع.

سؤال مغلق Closed - ended question

سؤال تتبعه مجموعة محددة من الاستجابات البديلـــة ليختـــار منهـــا المستجيب .

مجموعة مقارنة Comparison group

المجموعة فى دراسة التى لا تتلقى أية معالجـــة أو تتلقـــى معالجـــة مختلفة عن المعالجة التى تتلقاها المجموعة التجريبية .

تحكم / ضبط Control

خطوات يتخذها الباحث لاستبعاده تأثير متغير أو أكثر عـــدا المتغيـــر المستقل الذى قد يؤثر فى المتغير التابع .

مجموعة ضابطة Control group

هى المجموعة التى لا تتلقى فى دراسة المعالجة التجريبية وتتم مقارنتها بالمجموعة التجريبية لتحديد تأثيرات المعالجة التجريبية .

الارتباط Correlation

أسلوب إحصائى لتحديد التغيرات المترافقة / المقترنة بين مجموعات من الدرجات، فأزواج الدرجات قد تتغير طردا (زيادة أو نقص) أو تتغير عكسيا (تزيد واحدة تنقص الأخرى) .

استنباط Deduction

البدء من مقدمات عامة أو حقائق معروفة مسبقا، واشتقاق نتائج منطقية محددة، وفيه يجب البدء بقضية صحيحة من أجل التوصل إلى نتائج صحيحة .

المتغير التابع Dependent variable

وهو الفعل أو السلوك الذى يراد قياسه أو دراسته والذى يتوقف حدوثه على المتغير المستقل، فالباحث يقيس أثر التغير فى المتغير المستقل عليه ويسمى بمتغير الأثر أو الناتج .

بحث وصفى : Descriptive

يهدف إلى جمع أوصاف دقيقة علمية عن الظاهرات وما بينها من علاقات فى وضعها الراهن لتخبرنا عما هو موجود حاليا، وبما يسمح فى النهاية بفهم منطق حركتها وتطورها ومن ثم يمكن التنبؤ بما يحتمل أن تصير إليه فى المستقبل .

فالبحث الوصفى يصمم لتحديد ووصف الحقائق المتعلقة بالموقف الراهن كما هو فى الواقع دون إصدار حكما قيميا على هذا الواقع من حيث كونه واقعاً جيداً أو رديئاً، ومحاولة تفسير هذه الحقائق للوقوف على دلالتها، ومن ثم فهو لا يقتصر على مجرد سرد الأحداث وتطورها فى فترات زمنية معينة، وهذا ما يميزه عن المنهج التاريخى .

بحث تربوى Educational Research

هو تطبيق للطريقة العلمية لدراسة مشكلات تربوية، فهو الطريقة التى يحصل بها الباحث على معلومات معتمدة ومفيدة تخص العملية التربوية، ويهدف إلى اكتشاف المبادئ العامة أو تفسيرات للسلوك يمكن استخدامها فى الفهم والتنبؤ والتحكم بما يتعلق بالأحداث فى المواقف التربوية .

صورة متكافئة Equivalent - form

إجراء تقييمى للثبات عن طريق ارتباط درجات الأفراد أنفسهم فى اختبارين متماثلين، قدر الإمكان، فى المحتوى، والصعوبة والطول والبنية وغيرها .

إرك (مركز مصادر المعلومات التربوية) ERIC

Educational Resources Information Center

وكالة المكتب الأمريكى للتربية يقوم بجمع المعلومات التربوية، وحفظها وتنظيمها، ويتيح توفير هذه المعلومات للجمهور .

تحيز تجريبى Experimental bias

تأثيرات اتجاهات القائم بالتجربة وسلوكه وتوقعاته على سلوك الأفراد فى التجربة .

مجموعة تجريبية Experimental group

مجموعة فى دراسة بحثية، تتلقى المعالجة التجريبية .

بحث تجريبى Experimental Research

فيه تستخدم وسائل دقيقة للقياس، ويمارس فيه الباحث ضبطا على الظروف التى تفسر الظواهر الاجتماعية والنفسية، وتتمثل فيه خطوات المنهج العلمى فى البحث، والباحث الذى يستخدمه لا يقف عند حد وصف الظاهرة التى يتناولها بالدراسة بل يسعى إلى ضبط وتغيير متعمد للعوامل ذات العلاقة بموضوع الدراسة بشكل منتظم، من أجل تحديد الأثر الناتج عن هذا التغير وتقديم تفسير له .

وهذا التغير والضبط فى الظروف والواقع ومحاولة إعادة بنائه فى موقف تجريبى يسمى بالتجربة Experiment ويهدف إلى إنشاء علاقة سببية بين المتغيرات معتمداً على الاستدلال الاستقرائى التجريبى باستخدام الواقع .

ولذلك يمكن القول بأنه بحث يقوم فيه الباحث بتفعيل واحد أو أكثر من المتغيرات المستقلة (المعالجة) ويلاحظ الأثر على واحد أو أكثر من المتغيرات التابعة .

المتغيرات الوسيطة أو الدخيلة Extraneous variables

وهى المتغيرات التى تؤثر فى المتغير التابع والتى يحاول الباحث عزل آثارها عن هذا المتغير. وذلك بتثبيتها مثل بعض المتغيـرات الوسـيطة الخارجية التى تؤثر ذاتها فى المتغير التابع كالضوضـاء أثنـاء إجـراء التجربة، وقد يعزى تأثيرها خطأ للمتغير المستقل فى الدراسة .

تحليل عاملى Factor Analysis

أسلوب إحصائى لتحليل الارتباطات الداخلية بين ثلاث مقاييس أو أكثر بما يخفض المجموعة إلى عدد أصغر من العوامل الأساسية .

بحث تاريخى Historical Research

وفيه يرتكز جهد الباحث فى العثور على الوثائق الأصلية التى تـؤرخ لفترة زمنية بعينها أو فى الحصول على الأدلة المادية التى تفصـح عـن خصائص حضارة من الحضارات والتنقيب عن مختلف المصـادر التـى تسمح بإحياء سمات عصر من العصور إلى ما شابه ذلك من جهد ينصب على خبرات إنسانية انقطعت بيننا وبينها الصلات .

وهذا المنهج يستخدمه الباحثون الذين يشوقهم وتسـتهويهم معرفـة الأحوال والأحداث التى جرت فى الماضى، فيه يحاول البـاحثون إحيـاء خبرات المجتمع البشرى الماضية، حيث يتم بحث الجزيئـات التاريخيـة وتحديدها ثم يقوم الباحث بالتأليف بينها عقليا للوصول إلى الصورة الكلية حول الظاهرة التاريخية التى يستند إليها فى تفسير ظواهر الحاضر .

الفروض Hypothesis

الفروض حل أولى مقترح لحل مشكلة البحث، أو هى توقعات (تخمينات) ذكية من الباحث حول العلاقة بين متغيرات الدراسة .

والفروض أداة قوية فى الاستقصاء العلمى، تمكن من الربط بين النظرية والتطبيق، وهى أدوات تستخدم أثناء البحث وليست أهدافاً فى حد ذاتها، فهى تشير لمدى معرفة الباحث بمشكلة البحث، ومرشد لعملية جمع البيانات وتفسيرها ولذا فهى تمنع الهدر فى الوقت والجهد .

المتغير المستقل Independen variable

وهو المتغير (العامل) الذى يتحكم فيه الباحث عن قصد فى التجربة بطريقة معينة، ومنظمة، إما بالتثبيت، أو العزل، أو التغيير، وهو العامل أو الظروف التى تعتبر مسؤله عن وقوع الظاهرة موضع البحث والدراسة

استقراء Induction

هو اكتساب المعرفة من دراسة منظمة وبملاحظة حقائق خاصة أو سلسلة أحداث تاريخية، والوصول بعدها إلى نتائج عامة، أى يتم التوصل إلى النتيجة بواسطة ملاحظة الأمثلة، ومن ثم التعميم من الأمثلة إلى الصنف كله .

إحصاء استدلالى Inferential statistics

أساليب إحصائية تتيح للباحث صياغة تعميمات مؤقتة من بيانات مستمدة من عينة إلى المجتمع الأصلى المستمدة منه العينة .

المقابلة Interview

هى أداة من أدوات جمع المعلومات، والمقابلة هى موقف مواجهة فيه توجه مجموعة من الأسئلة أو وحدات الحديث من طرف إلى طرف آخر، ويحاول أحدهما استثارة بعض المعلومات والتعبيرات لدى الآخـر وذلـك بتوجيه الأسئلة إليه حسب خطة معينة، وبما يساعد على الحصول علـى معلومات عن سلوك هذا الطرف الأخير أو سماته الشخصية أو للتأثير فى هذا السلوك .

وتتضمن المقابلة عدة عناصر هى :

- التبادل اللفظى بين أطرافها مع الاهتمام بمعنى الألفاظ .
- المظاهر التعبيرية والحرية التى توسع معنى العنصر اللفظى .
- التعليقات من جانب الفاحص بما يخلق جو يساعد المفحـوص علـى التحرر من القلق والخجل أثناء المقابلة .

مستوى الدالة Level of significance

الاحتمال الأكبر للخطأ المقبول فى رفض الفرض الصفرى، وهو عادة $P = 0.05$ أو $P = 0.01$

ارتباط سالب Negative Correlation

ارتباط تتلازم فيه درجات عالية لمتغير مع درجات متدنيـة للمتغيـر الآخر .

فرض صفرى Null hypothesis

فرض ينص على عدم وجود تأثير أو فرق أو علاقة بـين متغيـرات، وهو نقيض الفرض الموجة .

الملاحظة (المشاهدة) Observation

الملاحظة عبارة عن معاينة مباشرة لأشكال السلوك الذى ندرسه، وهى مورد خصب للحصول على معلومات وبيانات حقيقية وواقعية مفيدة وقيمة عن السلوك الظاهر للأفراد .

ويمكن إخضاعها لضوابط علمية من حيث ثباتها وصدقها ودقتها، ولذا فهى أداة جيدة من أدوات جمع المعلومات فى البحوث .

سؤال مفتوح Open question

اختبار لا يحتوى على بدائل (خيارات) استجابات محددة، لكنـه يتـيح للمستجيب أن يستجيب بالطريقة التى يختارها .

تعريف إجرائى Operational Definition

هو تعريف ينسب معنى إلى مفهوم أو مفهوم بنـائى، وذلـك بتحديـد الإجراءات التى يجب القيام بها من أجل قياس أو بناء المفهـوم، وهـذا النوع من التعريف حيوى فى البحث العلمى لأنه يستوجب جمع بيانات فى صورة أحداث قابلة للملاحظة .

والتعريف الإجرائى له نموذجان :

- **التعريف الإجرائى المقاس : وهو يشير إلى الإجراءات التى يقوم بها الباحث لقياس مفهوم، مثل : تعريف الذكاء بالدرجات الناتجة عن اختبار ما للذكاء .**

- **التعريف الإجرائى التجريبى : وهو يشير إلى الخطوات التى يتخذها أحد الباحثين لإحداث ظروف تجريبية معينة .**

والتعريف الإجرائى لا يستند إلى المعنى العلمى التام لأى مفهوم، ولكن غايته وضع حدود للمصطلح لتحديد الطريقة الخاصة التى يستخدم بها المصطلح .

تحليل مسار **Path Analysis**

إجراء إحصائى لاستقصاء العلاقات العلية بين متغيرات مرتبطة .

دراسة استطلاعية (استكشافية) **Pilot Study**

محاولة تجريبية مع عدد قليل من الأفراد لتقييم الملاءمة والقابلية العملية للإجراءات وأدوات جمع المعلومات .

ارتباط موجب **Positive Correlation**

ارتباط تتلازم فيه الدرجات العليا لمتغير مع الدرجات العليا لمتغير آخر، والدرجات الدنيا تتلازم مع الدرجات الدنيا .

بحث نوعى Qualitative

الباحث النوعى يسعى لفهم احد المواقف بالتركيز على الصورة الشاملة وليس على تفكيكه إلى متغيرات، والهدف هو صورة كليـة شـاملة مـع تعميق الفهم، وليس مجرد تحليل عادى للبيانات .

الاستبيانات Questionnaires

الاستبيانات أداة من أدوات جمع المعلومات البحثيـة ومـن أكثرهـا شيوعا، وهى تتضمن مجموعة من الأسئلة (المفتوحـة أو المغلقـة) أو الجمل الخبرية تتطلب الإجابة عنها بطريقة يحددها الباحث حسب أغراض البحث، ولا يشترط فى تطبيقها أن تتم من خلال موقف مواجهة .

وهى تستعمل فى سؤال الفرد عما يعرف، أو ما يعتقد، أو ما يتوقع، أو ما يشعر به، أو ما يزمع عمله، أو ما يفعله، وقد يطلب منه ذكر سبب ما يشعر به .

عينة عشوائية Random Sample

عينة يتم اختيارها بفعل الصدفة (عشوائيا) بحيث يكون لكل فرد فـى المجتمع، الاحتمال نفسه، فى الاختيار (إعطاء فرص متسـاوية للأفـراد للظهور فى العينة) .

ثبات Reliability

المدى الذى تعطى الأداة فيه نتائج مستقرة وثابتة، أى المـدى الـذى تتحرر فيه الدرجات من الخطأ العشوائى .

وتعتبر أداة جمع المعلومات ثابتة متى أعطت نتائج متشابهة بتطبيقها على نفس المجموعة من الأفراد مرتين متلاحقتين فى نفس الظروف .

منهج البحث Research Approach

ويعنى الأسلوب أو الطريقة التى ينتهجها أو يسير عليها باحث للتحقق من صحة أو خطأ فرض بعينه أو لتتبع خط التطور لظاهرة مــا بهــدف تفسير حقيقتها فى الوقت الحاضر إلى غير ذلك من الأهداف والتى يحاول الدارسون بلوغها. وتختلف خطوات منهج البحث وفــق المجــال الــذى يستخدم فيه .

العينة Sample

مجموعة يجرى اختيارها من مجتمع إحصائى فى دراسة ما .

المنهج العلمى Scientific Approach

طريقة للبحث عن المعرفة تتضمن التفكير الاســتقرائى والاســتنتاجى لبناء فروض تكون عرضة للاختبار الموضوعى الشديد الدقة .

اختبار مقنن Standardized Test

الاختبار Test إجراء منظم لقياس عينة من السلوك، ويكون مقننــا Standardized عندما يكون ذا محتوى مميز، ومحدد طريقة إجرائه وتصحيحه، وله معاييره وثباته، وصدقه بتطبيقه على عينات ممثلة .

النظرية Theory

مجموعة من المفاهيم ذات العلاقات المتبادلة، والتعريفات والقضايا، التى تطرح نظرة منهجية للظواهر، وذلك بتحديد العلاقات بين المتغيرات بهدف تفسير الظواهر والتنبؤ بها .

فيمكن اعتبار أنها مجموعة من القضايا أو الفروض المتداخلة معا والتى تمثل تفسيرا لظاهرة ما، وتتميز النظرية بما يلى :

١- أن تكون قادرة على توضيح الحقائق الملاحظة ذات الصلة بمشكلة معينة .

٢- يجب أن تنسجم مع الحقائق الملاحظة والمعرفة السابقة .

٣- أن تقدم وسائل تحققيها .

٤- أن تثير اكتشافات جديدة .

الصدق Validity

المدى الذى يستطيع فيه مقياس إبراز المفهوم الأساسى الذى يزعم أنه يقيسه. ويقصد بصدق الاختبار "أن يقيس الاختبار فعلا ما وضع لقياسه ".

ويجب أن نعى أن الثبات يتعلق بمدى استقرار قياسنا لكل ما نقيسه، أما الصدق يتعلق بما إذا كنا نقيس ما ننوى قياسه، وليست كل أداة ثابتة صادقة .

المتغيرات Variables

المتغير يدل على أو يعبر عن مفهوم أو مفهوم بنائى ويكتسب قيما مختلفة، فهو يتغير فى فرد ما من وقت لآخر، وبين الأفراد فى وقت واحد، وبين المتوسطات فى المجموعات مثل : الطول، والتحصيل وعكس المتغير هو الثابت، والثابت هو قيمة لا تتغير داخل الدراسة مثل : السنة الثالثة، وطلاب المرحلة الثانوية .

قائمة المراجع

١- آمال أحمد صادق وآخرون (١٩٩٤) : محاضرات فى علم النفس الاجتماعى . غير منشورة .

٢- أحمد بدر (١٩٨٢) : أصول البحث الاجتماعى ومناهجه. الكويت: وكالة المطبوعات .

٣- أحمد سليمان عودة وفتحى حسن ملكاوى (١٩٧٨): أساسيات البحث العلمى فى التربية والعلوم الإنسانية .اليرموك : مكتبة المنار .

٤-أحمد عبد العزيز سلامة وعبد السلام عبد الغفار(١٩٧٢)علم النفس الاجتماعى.القاهرة: دار النهضة العربية .

٥- السيد على شتا (١٩٩٧) : المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية . الإسكندرية:مكتبة الإشعاع للطباعة والنشر والتوزيع .

٦- ثريا عبد الفتاح ملحس (١٩٧٣): منهج البحوث العلمية للطلاب الجامعيين بيروت : دار الكتاب اللبنانى

٧- جابر عبد الحميد ، أحمد خيرى كاظم (١٩٩٠) : مناهج البحث فى التربية وعلم النفس. القاهرة : دار النهضة العربية .

٨- حمدى أبو الفتوح عطيفة (٢٠٠٢): منهجية البحث العلمى وتطبيقاتها فى الدراسات التربوية والنفسية.القاهرة:دار النشر للجامعات

٩- دونالد آرى وآخرون (٢٠٠٤) :مقدمة للبحث فى التربية (ترجمة : سعد الحسينى وعادل عبد الكريم ياسين) .العين : دار الكتاب الجامعى .

١٠- ديو بولد . ب . فان دالين (١٩٨٤) : مناهج البحث فى التربية وعلم النفس (ترجمة : محمد نبيل نوفل وآخرون) . القاهرة : مكتبة الأنجلو المصرية .

١١- رجاء محمود أبو علام (١٩٩٩) : مناهج البحث فى العلوم النفسية والتربوية .القاهرة : معهد البحوث والدراسات التربوية - جامعة القاهرة .

١٢- رجاء محمود أبو علام (١٩٩٨) : مناهج البحث فى العلوم التربوية والنفسية. القاهرة : دار النشر للجامعات.

١٣- سيد محمد خير الله وممدوح الكنانى (١٩٨٧) : التقويم والقياس فى التربية وعلم النفس . القاهرة : مطابع مجموعة شركات الهلال .

١٤- عبد الباسط عبد المعطى (١٩٧٨) : البحث الاجتماعى ، محاولة نحو رؤية نقدية لمنهجه وأبعاده . الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية .

١٥- عبد الباسط محمد حسن (١٩٦٦) : أصول البحث الاجتماعى . القاهرة :مطبعة لجنة البيان العربى .

١٦- عبد الله زيد الكيلانى ونضال كمال الشريفيين (٢٠٠٤) : مدخل إلى البحث فى العلوم التربوية والاجتماعية . عمان : دار المسيرة .

١٧-عدلى على أبو طاحون(١٩٩٨): مناهج وإجراءات البحث الاجتماعى (ج٢). الإسكندرية:المكتب الجامعى الحديث .

١٨- فاخر عاقل (١٩٧٩) : أسس البحث العلمى فى العلوم السلوكية . بيروت : دار العلم للملايين .

١٩- فاروق السعيد جبريل (١٩٨٧) : علم النفس الاجتماعى أسسه النظرية وتطبيقاته العملية. المنصورة : عامر للطباعة والنشر .

٢٠- فؤاد أبو حطب وآمال صادق (١٩٩١) : مناهج البحث وطرق التحليل الإحصائى فى العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية . القاهرة : الأنجلو المصرية .

٢١- كوكب كامل خير (بدون) : منهج البحث العلمى . القاهرة : مكتبة عين شمس .

٢٢- مصطفى سويف (١٩٧٠) : مقدمة لعلم النفس الاجتماعى.القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية .

٢٣- نجيب اسكندر وآخرون (١٩٦٠) : الدراسة العلمية للسلوك الاجتماعى . القاهرة : مؤسسة المطبوعات الحديثة .

24- Bailey , K. (1978) : Methods of Social Research . N. Y. : The Free Press

25- Entwistle , N.J. , and Nisbet , J .D . (1973) : Educational Research in Action , (Open University set Book), London , University of London Press Ltd.

26- Kerlinger , F.N. (1976) : Foundations of Behavioral Research . N .Y.: Holt , Rinehart & Winston , Inc .

27- Mcmillan , J.H.& Schumacher S, .(1984): Research in Education .Boston : Little Brown and company .

28- Savory , T.H (1967) The Language of Science . London : Tohbridge Printers, L.T.D .

29-Tuckman , B.W .(1988) : Conducting Educational Research .N .Y .: Harcourt Brace Jovanovich .